Encl No. 2

H0272101 KB1324043050 31/12/2024 21:47:57
KB-25-6-12/2024
TSP120 : 16.00 x 1
Jumlah RM : 16.00

DALAM MAHKAMAH TINGGI MALAYA DI SUNGAI PETANI
DALAM NEGERI KEDAH, MALAYSIA
PERMOHONAN UNTUK SEMAKAN KEHAKIMAN NO:

Dalam perkara mengenai Aturan 53 Kaedah-Kaedah Mahkamah 2012

Dan

Dalam perkara Doktrin Kerangka Asas Perlembagaan, dan khianat Sumpah Jawatan menurut Perkara 3, 11(5), 38, 43(6), 149 Perlembagaan dan Nuremberg

Dan

Dalam perkara kausa perwakilan A.15 k.12 Akta Kaedah-kaedah Mahkamah 2012

Dan

Dalam perkara Orde Baru Dunia dan transhumanisme (anti-manusia) di bawah Revolusi Perindustrian Keempat (4IR), Great Reset dan Stakeholder Capitalism

Dan

Dalam perkara perundangan menentang perbuatan subversif, tindakan yang memudaratkan ketenteraman awam, dsb.

Dan

Dalam perkara bioterrorisme Seksyen 32, 130A(d), 130B(2)(c), 130B(3)(k), 130C(2), 130T, 130K dan 221 Kanun Keseksaan

ANTARA

[redacted] ...Pemohon

DAN

Kerajaan Malaysia	...Responden (1)
Jabatan Perdana Menteri	...Responden (2)
Perdana Menteri	...Responden (3)
Kementerian Kesihatan	...Responden (4)
Menteri Kesihatan	...Responden (5)
Polis Diraja Malaysia	...Responden (6)
Ketua Polis Negara	...Responden (7)

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

PERNYATAAN

Sumpah Jawatan Perkara 43(6) dan 149 & Doktrin Kerangka Asas Perlembagaan

Pemohon mendakwa bahawa Jawatankuasa Pandemik AS (2024) telah mengesahkan bahawa SARS-CoV-2 berasal daripada makmal, yang melibatkan jenayah melalui isu terkena hak paten, kerana tiada bukti asal usul semula jadi meskipun kajian saintifik besar-besaran telah dijalankan di seluruh negara. Justeru, Pemohon mendakwa bahawa badan antarabangsa dan kerajaan terlibat dalam bioterrorisme, "infection by injection", genosid, "murder by misinformation", serta keganasan untuk mempatenkan cDNA/mRNA manusia. Tindakan ini, menurut Pemohon, adalah jenayah di bawah Seksyen 130C(2), 130O, dan 130K Kanun Keseksaan.

"The Fourth Industrial Revolution, finally, will change not only what we do but also who we are. It will affect our identity and all the issues associated with it," Klaus Schwab, The Fourth Industrial Revolution: what it means, how to respond, 14.01.2016.

Perkara 3 (1) "Islam ialah agama bagi Persekutuan," Perlembagaan; "Tidaklah patut ada sebarang perubahan pada ciptaan Allah; itulah agama," (Ar-Ruum 30:30); "Aku akan menyuruh mereka mengubah ciptaan Allah" (An-Nisaa' 4:119-121)

Kandungan Pernyataan Tuntutan

PERNYATAAN 2
Sumpah Jawatan Perkara 43(6) dan 149 & Doktrin Kerangka Asas Perlembagaan 2
Kandungan Pernyataan Tuntutan 2
1. PENGENALAN KAUSA TINDAKAN 5
4IR dan undang-undang anti-manusia adalah "bad laws" 5
2. TEMA: TAJDID PEMBELA UMMAH SEDUNIA 6
Good people disobey bad laws; what it means to be human? 6
Kamu tidak boleh berjalan bersama Tuhan sambil menggenggam tangan syaitan! 6
2.1. Perkara 149, Seksyen 130C(2) Kanun Keseksaan dan Bioterrorisme 6
"The possibility that COVID-19 emerged because of a laboratory or research related accident is not a conspiracy theory," U.S. House of Representatives 6
2.2. Bukti COVID-19 berasal dari makmal di Wuhan: 7
2.3. Ancaman Penjajahan Moden melalui Agenda Globalis 8
2.4. Matlamat Totalitarianisme melalui Stakeholder Capitalism 8
2.5. Pemindahan Aset ke Dunia Maya dan CBDC/BRICS 8
2.6. Biological Currency sebagai Asas Kawalan Mutlak 9
2.7. Transhumanisme Sebagai Asas Mata Wang Biologikal 9
2.8. Naratif Revolusi Industri Keempat (4IR) untuk Memperdaya Masyarakat 9
2.9. Keperluan Perubahan Biologi untuk Menubuhkan Sistem Kawalan Totalitarian 10
2.10. Pandemik Palsu sebagai Alat Strategik untuk Kawalan Biologi 10
2.11. Pelancaran Great Reset sebagai Langkah Akhir ke Arah Totalitarianisme 10
2.12. Peperangan Gaya Baru Melalui Drone dan Kecerdasan Buatan (AI) 10
2.13. Gerakan Crypto Jews (The Sabbateans) dan Komunisme Karl Marx 11
2.14. What it means to be human? 14

2.15. Pelancaran Great Reset sebagai Langkah Akhir ke Arah Totalitarianisme 16
2.16. Gerakan Tajdid Sunnatullah dan Law of Trust 16
3. PIHAK 20
Law of Trust, siapa teman dan siapa musuh? Rule of Law vs. Rule by Law 20
3.1. Tuhan Sekalian Alam (Trustor) 20
3.2. Pemohon (Beneficiaries) 21
3.3. Responden (Trustee) 22
3.4. Globalis (Pelanggaran Amanah) 23
3.5. Kesimpulan Bab Pihak: Rule of Law vs. Rule by Law 24
4. PENGHAPUSAN RUKUNEGARA DAN KES BERPERLEMBAGAAN KHAS 24
Pelanggaran Perlembagaan dan Undang-Undang 24
4.1. Bukti dan Dokumen Utama 24
(a) Sumpah Jawatan dan Pelanggaran Perkara 43(6) Perlembagaan 24
(b) Amaran penderhakaan bidangkuasa Majlis Raja-raja, Deen al-Fitrah 25
(c) Laporan COVID-19 dan Bukti Perkara 149 Perlembagaan 25
(a) Resetting Malaysia dan "The unelected world leaders" 25
(b) Dasar 4IR Negara dan Gerakan Anti-manusia 25
(c) Bank Negara dan Bukti Kawalan Ekonomi Global 26
(d) Akta Kesihatan dan Terapi Genetik 26
(e) Repot Polis Bioterrorisme dan Pengkhianatan Sumpah Jawatan 26
(f) Dokumen-dokumen sokongan 26
4.2. Kontrak Sosial Rukunegara 26
Penghapusan Prinsip-prinsip Rukunegara 27
4.3. Penghapusan "mencapai perpaduan yang lebih erat dalam kalangan seluruh masyarakatnya"; 27
4.4. Penghapusan "memelihara cara hidup demokratik"; 27
4.5. Penghapusan "mencipta satu masyarakat yang adil di mana kemakmuran negara akan dapat dinikmati secara adil dan saksama"; 28
4.6. Penghapusan "membentuk satu sikap yang liberal terhadap tradisi kebudayaan yang kaya dengan berbagai-bagai corak"; 28
4.7. Penghapusan "membina satu masyarakat progresif yang akan menggunakan sains dan teknologi moden"; 28
4.8. Penghapusan "Kepercayaan Kepada Tuhan"; 28
4.9. Penghapusan "Kesetiaan Kepada Raja dan Negara" 29
4.10. Penghapusan "Keluhuran Perlembagaan" 31
4.11. Penghapusan "Kedaulatan Undang-Undang" 32
4.12. Penghapusan "Kesopanan dan Kesusilaan" 33
5. ALASAN PERKARA 149 DAN DOKTRIN KERANGKA ASAS PERLEMBAGAAN 35
Bioterroris Perkara 149 Perlembagaan dan Bahagian VIA Kanun Keseksaan 35
5.1. Keganasan Terancang 35
5.2. Perasaan Tidak Setia terhadap Yang di-Pertuan Agong dan Kerajaan 35
5.3. Permusuhan Antara Kaum dan Golongan Penduduk 36
5.4. Perubahan Tanpa Cara yang Sah 36
5.5. Kemudaratan kepada Bekalan dan Perkhidmatan Awam 36
5.6. Kemudaratan kepada Ketenteraman Awam dan Keselamatan 36
5.7. Kausa Tindakan Yang Sah 36
6. ALASAN KOMPAS POLITIK SURAH 103 (DEFINISI SOLEH "BY NEGATION") 37
Islam Kaffah: Sistem Kehidupan Holistik Berdasarkan Iman, Amal, dan Sunnatullah 37
6.1. Islam Kaffah Sebagai Sistem Menyeluruh 37
6.2. Surah 103 dan Kompas Politik 49
6.3. WEF/UN/WHO membawa ideologi Komunisme dan Fasisme Maksimum 52
7. ALASAN TOTALITARIANISME 53
Komunisme Karl Marx dan Gerakan Bolsheviks 53
8. ALASAN TOTALITARIANISME KUASA MENCIPTA WANG 56
New Bretton Woods System dan Biological Currency 56
9. BAB KRONOLOGI PANDEMIK 59
Gerakan Komunisme Global 59
10. BAB KEGANASAN KOMUNISME 76
Fakta Utama COVID-19 sebagai Virus Makmal 76

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

10.1. COVID-19 Report, US House of Representatives 76
11. BAB "INFECTION BY INJECTION" DAN "MURDER BY MISINFORMATION" 85
"Sesiapa yang membunuh seorang manusia dengan tiada alasan yang membolehkan membunuh orang itu, atau melakukan kerosakan di muka bumi, maka seolah-olah dia telah membunuh manusia semuanya" Surah Al-Maaidah (5:32) 85
11.1. COVID-19 adalah virus makmal yang tidak mampu berjangkit secara semula jadi 85
11.2. Penipuan Ujian PCR: Naratif Pandemik Palsu 85
11.3. Manipulasi Biologi: "Infection by Injection" melalui Vaksinasi 86
11.4. Penyebaran Maklumat Salah: "Murder by Misinformation" 86
11.5. Pandemik sebagai Alat Kawalan Global 86
11.6. Kaitan dengan Seksyen 130C, 130O, dan 130K Kanun Keseksaan 87
12. KAUSA PEMULIHAN DAN PERLAKSANAAN "KAUSA OPT-OUT" 87
Perkara 149 Perlembagaan, Seksyen 32, 130B(2)(c)(ii), 130O dan 130T Kanun Keseksaan 87
12.1. Maksud "Kausa Opt-Out" Seksyen 130T Kanun Keseksaan 87
12.2. Asas Undang-Undang Ketiadaan "Kausa Opt-Out" 88
12.3. Implikasi Undang-Undang dan Permohonan 88
12.4. Tanggapan undang-undang jika "kausa opt-out" tidak dikemukakan 88
12.5. Perlindungan Terhadap Penderhakaan dan Melindungi Terroris 88
12.6. Kementerian Kehakiman dan Kementerian Perundangan sebagai Penjawat Awam 89
12.7. Permohonan Mahkamah 89
12.8. Perkara 149 Perlembagaan dan Perintah Umum Mahkamah 90
12.9. Kausa Rumit, Kezaliman, dan Keutamaan Perkara 149 Perlembagaan dalam Melindungi Manusia Semulajadi 91
12.10. Pemindahan Beban Bukti kepada Responden di Bawah Seksyen 32, 130B(2)(c)(ii), dan 130T Kanun Keseksaan 92
13. PERMOHONAN 93
"Sesiapa yang menjaga keselamatan hidup seorang manusia, maka seolah-olah dia telah menjaga keselamatan hidup manusia semuanya" Surah Al-Maaidah (5:32) 93
13.1. Perisytiharan Islam Kaffah Agama Persekutuan 93
Perisytiharan Islam Kaffah 93
Perisytiharan Negara Islam Kaffah 93
Perisytiharan Khalifah Islam Kaffah 94
13.2. Perisytiharan Keganasan Perkara 149 Perlembagaan 94
Perisytiharan Musuh Semua Agama 94
Perisytiharan Rampasan Kuasa Keturunan Iblis 95
Perisytiharan Keganasan Dasar 4IR Negara 95
Perisytiharan Dasar "Resetting Malaysia: A National Recovery Plan" 95
Perisytiharan Seksyen 130A(d), 130B(2)(c)(ii) dan 130O Kanun Keseksaan 96
Perkara 149 Perlembagaan dan Pembatalan Perundangan/Dasar Kesihatan 96
Perisytiharan Malaysia Keluar Daripada UN/WEF/WHO 96
Perisytiharan Khianat Sumpah Jawatan Perkara 46(3) Perlembagaan 97
Perisytiharan Penderhakaan Terhadap YDPA dan Majlis Raja-raja 97
13.4. Perintah Mandamus Perkara 149, Seksyen 130K dan 130T Kanun Keseksaan 97
13.5. Perisytiharan Pelaksanaan Prinsip Nuremberg Trials Menurut Perkara 149 Perlembagaan dan Bahagian VIA Kanun Keseksaan, Akta Pencegahan Keganasan 2015 dan Suruhanjaya Siasatan DiRaja (RCI) 98
13.6. Gantirugi Am; 99
13.7. Kos; 99

1. PENGENALAN KAUSA TINDAKAN

4IR dan undang-undang anti-manusia adalah "bad laws"

Kerajaan didakwa mengkhianati sumpah jawatan di bawah Perkara 43(6) Perlembagaan dengan menyokong agenda Great Reset dan 4IR. Pemohon mendakwa bahawa kes berperlembagaan Perkara 149 ini berlandaskan prinsip keadilan yang ditetapkan dalam Nuremberg Trials dan bidang kuasa universal. Prinsip ini menetapkan bahawa pelanggaran hak asasi manusia dan jenayah terhadap kemanusiaan, termasuk bioterorisme, teknologi paksaan, dan eugenik, mesti dipertanggungjawabkan tanpa mengambil kira sempadan negara atau doktrin pengasingan kuasa.

Pemohon mendakwa bahawa pelaksanaan agenda global seperti Great Reset (GR), Revolusi Perindustrian Keempat (4IR), dan Stakeholder Capitalism (SC) melalui perjanjian strategik dengan entiti seperti Forum Ekonomi Sedunia (WEF) dan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (UN), serta dasar Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO) dan Bank Dunia (WB), mencerminkan doktrin transhumanisme yang bersifat anti-manusia. Pemohon berhujah bahawa agenda ini mengancam fitrah manusia semulajadi, melanggar Perkara 3(1), 4(1), dan 11(5) Perlembagaan Persekutuan, serta mencabar bidang kuasa Majlis Raja-Raja dengan memperkenalkan elemen komunisme global, kawalan teknologi, penghapusan identiti, dan ideologi anti-manusia.

Pemohon menyerahkan dokumen-dokumen utama termasuk "After Action Review of the COVID-19 Pandemic: The Lessons Learned and a Path Forward" oleh Jawatankuasa Pandemik AS (2024), "Dasar 4IR Negara", "Resetting Malaysia: Aligning To The New Economic Landscape" oleh Jabatan Perdana Menteri, serta dokumen Bank Negara "Economic & Monetary Review 2020" dan "Getting the Great Reset Right". Dokumen-dokumen ini dikemukakan untuk membuktikan kesalahan di bawah Seksyen 32, 130O, dan Bahagian VI Kanun Keseksaan.

Pemohon memohon pemulihan melalui Seksyen 130T dan 130K Kanun Keseksaan, Perkara 149 Perlembagaan; serta lain-lain remedi yang difikirkan wajar atas budi bicara Mahkamah untuk membenarkan bidang kuasa universal dan tribunal khas di bawah Akta Pencegahan Keganasan 2015, Akta Kesalahan Keselamatan (Langkah-Langkah Khas) 2012, dan Suruhanjaya Siasatan Diraja (RCI). Pemohon berhujah bahawa langkah ini adalah perlu untuk melindungi spesies manusia semulajadi, mempertahankan kedaulatan negara, dan menegakkan prinsip keadilan sejagat yang dijamin oleh Perlembagaan, termasuk Perkara 132(1)(b), Seksyen 19, 21(c), serta Bahagian IX dan XI Kanun Keseksaan.

2. TEMA: TAJDID PEMBELA UMMAH SEDUNIA

Good people disobey bad laws; what it means to be human?

Pemohon menyatakan bahawa prinsip al-wala atau al-masjid (Surah 3:64, 2:137) dan al-bara atau al-haraam (Surah 49:7, 5:81, 58:22) mengkehendaki pemisahan tegas antara undang-undang yang menegakkan kebenaran (good laws dan bathil) dan undang-undang yang membawa kerosakan (bad laws dan haqq). Pemohon mendakwa bahawa agenda seperti 4IR, Great Reset, dan Stakeholder Capitalism melambangkan "bad laws" yang mencabul hak asasi manusia dan bertujuan menghapuskan fitrah manusia semulajadi. Pemohon berhujah bahawa arahan untuk mempertahankan nilai sejagat dan fitrah manusia adalah melalui kebangkitan global untuk memulau "bad laws" (Surah 7:180, 58:22, Seksyen 130T Kanun Keseksaan) melalui penentangan tanpa kekerasan (civil disobedience) dan kerjasama mutualisme. Pemohon mendesak agar Mahkamah mengambil tindakan tegas untuk menghentikan agenda anti-manusia ini, yang didakwa mencabul hak asasi dan mengancam kewujudan spesies manusia semulajadi.

Kamu tidak boleh berjalan bersama Tuhan sambil menggenggam tangan syaitan!

2.1. Perkara 149, Seksyen 130C(2) Kanun Keseksaan dan Bioterrorisme

"The possibility that COVID-19 emerged because of a laboratory or research related accident is not a conspiracy theory," U.S. House of Representatives

"Since February 2023, the Select Subcommittee sought to produce a full after-action report to provide a road map of how we, in Congress, the Executive, and the private section may better prepare for and respond to future pandemics. Throughout this process, the Select Subcommittee sent more than 100 investigative letters, conducted 38 transcribed interview or depositions, held 25 hearings or meetings, and reviewed more than one million pages of documents from dozens of custodians. This work looks back on many events, comments, guidances, and other actions, to look forward. This is the single most through review of the pandemic conducted to date ... *The COVID-19 pandemic highlighted a distrust in leadership*!" Final Report of the Select Subcommittee on the Coronavirus Pandemic Committee on Oversight and Accountability, U.S. House of Representatives; "After Action Review of the COVID-19 Pandemic: The Lessons Learned and a Path Forward" bertarikh 04.02.2024.

2.2. Bukti COVID-19 berasal dari makmal di Wuhan:

Pemohon mendakwa gerakan transhumanisme dan globalisasi dipacu oleh naratif seperti "George Soros Announces China Must Lead The New World Order" (2016) dan sumpah "Chinese president Xi Jinping has vowed to lead the 'new world order'" (Yahoo Tech, 2017). Laporan COVID-19 oleh Jawatankuasa Pilihan AS (2024) menyatakan WHO gagal bertindak bebas, tunduk kepada tekanan Parti Komunis China (CCP). WHO menggunakan "Pandemic Treaty" untuk menyebarkan ideologi Komunisme Karl Marx, mengancam kedaulatan negara dan fitrah manusia semulajadi.Bukti kukuh menyokong kausa jenayah "infection by injection" dan "murder by information," Seksyen 26, 52, 130C(2) dan 130K Kanun Keseksaan. Penegasan COVID-19 Report:

(a) Fakta kukuh "Virus ini mempunyai ciri biologi yang tidak terdapat dalam alam semula jadi;"

(b) Fakta kukuh "Semua kes COVID-19 berasal daripada satu pengenalan ke dalam manusia. Ini bertentangan dengan pandemik sebelumnya di mana terdapat banyak peristiwa limpahan;"

(c) Fakta kukuh "Wuhan adalah rumah kepada makmal penyelidikan SARS utama China, yang mempunyai sejarah menjalankan penyelidikan gain-of-function (boleh mempatenkan jasad manusia);"

(d) Fakta kukuh "Penyelidik di Institut Virologi Wuhan jatuh sakit dengan virus yang serupa berbulan sebelum COVID-19 ditemui;"

(e) Fakta kukuh "Berdasarkan hampir semua ukuran saintifik, jika terdapat bukti asal usul semula jadi, ia sudah pasti akan muncul. Oleh itu tiada penyakit COVID-19 atau Pandemik. Ianya mustahil;"

(f) Fakta kukuh "Respons WHO terhadap pandemik COVID-19 adalah kegagalan yang nyata kerana ia tunduk kepada tekanan dari Parti Komunis China dan mengutamakan kepentingan politik China melebihi tugas antarabangsa mereka;"

(g) Fakta kukuh "Perjanjian Pandemik akan meresetkan Malaysia menurut Perkara 149 Perlembagaan dan Bahagian VIA Kanun Keseksaan."

(h) Fakta kukuh "kemungkinan COVID-19 muncul akibat kemalangan yang berkaitan dengan makmal atau penyelidikan bukanlah teori konspirasi."

2.3. Ancaman Penjajahan Moden melalui Agenda Globalis

Bekas Perdana Menteri Malaysia, Tun Dr. Mahathir Mohamad, dan Datuk Seri Ismail Sabri Yaakob, telah memberi amaran bahawa dunia sedang menghadapi bentuk penjajahan moden yang lebih canggih, melibatkan penguasaan ekonomi, teknologi, budaya dan roh manusia. Dalam era ini, agenda New World Order (NWO) yang bertujuan mencipta kerajaan dunia tanpa sempadan sedang giat dilaksanakan oleh golongan elit global dan pemimpin Malaysia.

Mereka menggunakan pandemik/vaksinasi mRNA (terapi genetik) dan alat seperti big data, biological currency, dan pembangunan teknologi drone bersenjata AI untuk memastikan setiap individu tunduk kepada kawalan totalitarian. Naratif ini bukan sekadar teori tetapi satu perancangan UN 2.0, Immunization Agenda 2030 (IM2030) dan Akta 342 yang sedang dilaksanakan melalui krisis buatan seperti pandemik palsu, di mana 500+ vaksinasi terapi genetik dan teknologi dipaksa ke atas masyarakat sebagai alat untuk menghapuskan kebebasan individu dan mencipta sistem kawalan global.

2.4. Matlamat Totalitarianisme melalui Stakeholder Capitalism

Pemohon menyatakan bahawa globalis telah merancang untuk menetapkan sistem totalitarianisme melalui mekanisme stakeholder capitalism. Dalam sistem ini, kuasa ekonomi, politik, dan sosial akan dipusatkan kepada entiti global seperti WEF, yang mana entiti ini bertindak sebagai pemegang kuasa utama untuk mengawal dasar-dasar global. Pemusatan kuasa ini, menurut pemohon, akan menghapuskan sempadan negara, hak milik peribadi, dan kebebasan individu di bawah kawalan ketat.

2.5. Pemindahan Aset ke Dunia Maya dan CBDC/BRICS

Globalis dilaporkan bertujuan untuk memindahkan semua aset fizikal dan digital ke dalam metaverse di mana transaksi hanya boleh dilakukan menggunakan biological currency. Pemohon menyatakan bahawa "mata wang biologikal" atau "New Bretton Woods System" ini berasaskan data biometrik seperti DNA, cap jari,

dan data kesihatan, yang direkod dan diproses melalui teknologi blockchain. Matlamatnya untuk memastikan individu bergantung sepenuhnya kepada rangkaian ekonomi digital ini. Wang Bitcoin dan selainnya akan menjadi tidak laku melalui dunia meta.

2.6. Biological Currency sebagai Asas Kawalan Mutlak

Biological currency diperkenalkan sebagai asas kepada Unified Ledger dan CBDC/BRICS. Mata wang ini berfungsi melalui data biometrik seperti DNA dan cap jari, memastikan setiap individu hanya boleh bertransaksi setelah pengesahan identiti biologi. Sistem paksaan dan diskriminasi ini membolehkan kawalan penuh terhadap aset individu seluruh negara, dan memutuskan siapa yang dibenarkan mengakses ekonomi global, sekaligus menghapuskan kebebasan kewangan.

2.7. Transhumanisme Sebagai Asas Mata Wang Biologikal

Pemohon menyatakan bahawa untuk merealisasikan penggunaan biological currency, globalis mempromosikan transhumanisme melalui konsep Internet of Bodies (IoB). Tubuh manusia dimodifikasi secara bioteknologi untuk menghubungkannya dengan rangkaian teknologi pintar dan dunia meta. Biosensor yang dimasukkan ke dalam tubuh manusia melalui vaksin atau prosedur lain digunakan untuk mengintegrasikan manusia ke dalam grid maklumat global atau big data.

2.8. Naratif Revolusi Industri Keempat (4IR) untuk Memperdaya Masyarakat

Pemohon mendakwa bahawa globalis menggunakan Revolusi Industri Keempat dan Dasar 4IR Negara untuk membentuk persepsi bahawa penggabungan manusia dan teknologi adalah keperluan moden. Teknologi seperti Internet of Things (IoT) dan bandar pintar digunakan untuk menyokong naratif ini, yang pada masa sama membolehkan kawalan menyeluruh terhadap tindakan, pergerakan, dan pemilikan aset individu.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

2.9. Keperluan Perubahan Biologi untuk Menubuhkan Sistem Kawalan Totalitarian

Pemohon menyatakan bahawa perubahan biologi besar-besaran ke atas umat manusia adalah langkah kritikal untuk memastikan kawalan totalitarian dapat direalisasikan. Teknologi vaksin mRNA dan cDNA, menurut pemohon, adalah alat strategik untuk memodifikasi tubuh manusia agar lebih sesuai untuk dikawal melalui grid maklumat global.

2.10. Pandemik Palsu sebagai Alat Strategik untuk Kawalan Biologi

Pemohon mendakwa bahawa pandemik COVID-19 telah digunakan sebagai senjata biologi dan psikologi untuk mencipta ketakutan global. Dengan itu, masyarakat dipaksa menerima vaksinasi yang didakwa mengandungi elemen-elemen yang menyokong agenda kawalan global. Naratif kesihatan awam dijadikan topeng untuk melaksanakan kawalan teknologi dan biologi.

2.11. Pelancaran Great Reset sebagai Langkah Akhir ke Arah Totalitarianisme

Selepas pandemik, pemohon menyatakan bahawa WEF melancarkan Great Reset untuk menyusun semula sistem ekonomi global. Pemohon mendakwa bahawa langkah ini bertujuan untuk menjadikan vaksinasi global mandatori dan memastikan individu yang enggan mematuhi peraturan akan diasingkan daripada sistem ekonomi. Great Reset dilaksanakan melalui mekanisme seperti Environmental, Social, and Governance (ESG) dan Central Bank Digital Currencies (CBDCs), yang menurut pemohon, adalah alat untuk memperkukuhkan kawalan totalitarian global.

2.12. Peperangan Gaya Baru Melalui Drone dan Kecerdasan Buatan (AI)

Pemohon mendakwa bahawa penggunaan teknologi drone bersenjata yang dipandu oleh kecerdasan buatan (AI) merupakan kesinambungan daripada agenda totalitarianisme yang berkait rapat dengan strategi komunisme moden. Dalam konteks ini, teknologi AI digunakan sebagai alat untuk melaksanakan kawalan mutlak terhadap individu dan masyarakat, selaras dengan pendekatan revolusi senyap (silent revolution) yang diterapkan dalam gerakan komunisme.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

2.13. Gerakan Crypto Jews (The Sabbateans) dan Komunisme Karl Marx

Gerakan komunisme yang diterajui oleh ideologi Karl Marx dan diperkukuhkan oleh pengaruh Crypto Jews (The Sabbateans 1666) bukan sekadar ancaman politik. Ia membawa ancaman kepada kebebasan manusia, keimanan agama, dan sistem masyarakat tradisional. Menghadapi ideologi ini memerlukan kesedaran kolektif, pembentukan institusi yang kukuh, dan penolakan jelas terhadap sosialisme yang sering berselindung di sebalik ideologi "kemajuan."

(a) Techno Religions dan Fully Automated Luxury Communism (FALC)

Komunisme dianggap sebagai "agama teknologi" pertama menurut Yuval Noah Harari, yang melihat penggabungan teknologi dengan ideologi sosialis sebagai ancaman besar kepada kebebasan manusia. Beliau menegaskan bahawa kawalan data dan penggunaan reka bentuk pintar oleh golongan elit mampu menggantikan evolusi semula jadi dengan "evolusi rekaan manusia," termasuk mencipta bentuk kehidupan inorganik. Ini menandakan ancaman besar terhadap masa depan umat manusia, di mana kawalan data dan teknologi boleh membawa kepada pembentukan sistem diktator digital.

"Communism was the first techno religion," Yuval Noah Harari, Techno-Religions and Silicon Prophets, Talks at Google

"Control of data might enable human elites to do something even more radical than just building digital dictatorships. By hacking organisms, elites may gain the power to re-engineer the future of life itself. Once you can hack something, you can usually also engineer it. If indeed we succeed in hacking and engineering life, this will be not just the greatest revolution in the history of humanity; it will be *the greatest revolution in biology* since the very beginning of life four billion years ago. For four billion years, nothing fundamental changed in the basic rules of the game of life. *All life—dinosaurs, amoebas, tomatoes, humans—was subject to the laws of natural selection and the laws of organic biochemistry. But this is now about to change. Science is replacing evolution by natural selection with evolution by intelligent design—not the intelligent design of some god above the clouds, but our intelligent design and the intelligent design of our clouds: the IBM cloud, the Microsoft cloud. These are the new driving forces of evolution*. At the same time, science may enable life, after being confined for four billion years to the

limited realm of organic compounds, to break out into the inorganic realm. So, after four billion years of organic life shaped by natural selection, we are entering the era of inorganic life shaped by intelligent design. This is why the ownership of data is so important. If we don't regulate it, a tiny elite may come to control not just the future of human societies but the shape of life-forms in the future." Will the Future Be Human? - Yuval Noah Harari, ceramah dan buku Sapiens

(b) Khazarian Mafia, Secret Jews dan Zionism

Gerakan Bolshevik dan komunisme global sering dikaitkan dengan pengaruh besar individu Yahudi tertentu, seperti yang dilaporkan dalam sejarah. Karl Marx sendiri berasal daripada keturunan rabai Talmudik. Sejumlah besar pemimpin Bolshevik dan revolusi komunis di Rusia, seperti Trotsky, dikenal pasti mempunyai akar Yahudi. Dakwaan ini menambah naratif bahawa komunisme digunakan sebagai alat geopolitik untuk menghapuskan agama, pemilikan persendirian, dan kedaulatan negara; "Some may call it Communism, but I call it what is is: Judaism," Rabbi Stephan Wise (The American Bulletin, May 5, 1935).

(c) Fasa Revolusi Komunis

Komunisme menggunakan dua fasa utama untuk mencapai matlamatnya: fasa kekerasan dan fasa tidak kekerasan. Kekerasan dilakukan melalui gerakan-gerakan pembebasan nasional, sementara revolusi tidak kekerasan (proletarian revolution) diterapkan secara senyap melalui penyusupan dan transformasi politik serta sosial. Matlamat utama adalah menggantikan kapitalisme dengan sosialisme, yang dianggap sebagai peringkat peralihan kepada komunisme.

(d) Strategi Dual Revolusi

Komunis mensasarkan "krisis sosial" sebagai asas perubahan. Mereka mencipta kekacauan melalui rusuhan, perpecahan kaum, dan konflik kelas untuk memaksa masyarakat menerima "penyelesaian" sosialisme. Pincangan politik dari "atas" (kerajaan) dan "bawah" (gerakan rakyat) memastikan penyerahan kuasa kepada pemerintahan totalitarian.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

(e) Penyusupan Struktural

Komunis menyusup dalam institusi pendidikan, masyarakat, dan politik dengan agenda untuk menanamkan nilai-nilai sosialis dalam minda rakyat. Pengaruh ini mewujudkan tekanan massa untuk perubahan undang-undang yang lebih pro-sosialisme, sementara pemerintah dipaksa menyerah melalui kekacauan awam.

(f) Alat Ekonomi sebagai Kawalan

Sosialisme digunakan untuk mengawal rakyat melalui ekonomi. Apabila kerajaan memiliki dan mengawal aset, pekerjaan, serta keperluan asas seperti makanan dan perumahan, rakyat akan sepenuhnya bergantung kepada kerajaan. Pengawalan total ini adalah asas kepada sistem totalitarian.

(g) Bahaya Ideologi

Komunisme secara terang-terangan menolak kepercayaan agama, institusi tradisional, dan nilai moral. Tujuannya adalah menghapuskan identiti budaya dan agama untuk memastikan semua individu tunduk kepada ideologi negara.

(h) Pengaruh Crypto Jews

Beberapa pernyataan sejarah mendakwa gerakan komunisme, terutamanya Bolshevik di Rusia, dipelopori oleh individu berketurunan Yahudi yang menggunakan komunisme untuk matlamat geopolitik tertentu. Pemikiran Marx dan revolusi Bolshevik sering dikaitkan dengan Zionisme rahsia, bertujuan mencipta dunia tanpa agama, pemilikan persendirian, atau sempadan nasional.

(i) Taktik Revolusi Senyap

Revolusi senyap dilakukan melalui propaganda sistematik dalam pendidikan, media, dan kebudayaan. Isu-isu seperti hak kaum minoriti, keadilan sosial, dan perubahan iklim digunakan sebagai platform untuk mewajarkan undang-undang dan polisi sosialis yang secara langsung menyekat kebebasan individu.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

(j) Impak Masa Depan

Jika dibiarkan, strategi ini boleh membawa kepada penubuhan rejim global totalitarian yang tidak dapat ditentang, dengan rakyat terperangkap dalam sistem sosialis di bawah kawalan kerajaan global.

2.14. What it means to be human?

(a) Pandemik COVID-19 didakwa sebagai sebahagian daripada perancangan yang dikaitkan dengan Forum Ekonomi Sedunia (WEF) untuk memperkenalkan sistem Stakeholder Capitalism, disokong oleh elit global seperti George Soros dan Xi Jinping, yang berhasrat menerajui agenda New World Order. Pemohon mendakwa bahawa Klaus Schwab, melalui bukunya The Fourth Industrial Revolution, telah menegaskan bahawa transhumanisme merupakan syarat utama bagi peralihan kepada Revolusi Perindustrian Keempat (4IR), yang melibatkan perubahan besar dalam fisiologi manusia semulajadi.

(b) Laporan House of Representatives AS mengesahkan bahawa COVID-19 berasal daripada penyelidikan gain-of-function di Wuhan Institute of Virology, bukannya dari alam semula jadi. Virus ini mempunyai ciri biologi yang tidak wujud secara semula jadi (patentable), dan kes pertama berpunca daripada satu peralihan kepada manusia, bertentangan dengan pandemik lain yang mempunyai banyak "spillover events." Penyelidik di Wuhan juga dilaporkan jatuh sakit dengan simptom COVID-19 pada musim gugur 2019, sebelum wabak diumumkan.

(c) Event 201 melatih pelakon kesihatan sebelum wabak Wuhan. Schwab menerbitkan Covid-19: The Great Reset hanya dua hingga tiga bulan selepas pandemik bermula, menegaskan niat untuk meresetkan sistem ekonomi dan sosial dunia walaupun tanpa data pandemik. Mens rea Schwab jelas menunjukkan perancangan untuk melaksanakan sistem Stakeholder Capitalism, yang mengutamakan kawalan ekonomi dan teknologi global serta mempromosikan transhumanisme, agama komunisme.

(d) Peliknya ialah pandemik ini tidak diselesaikan dengan menyiasat atau mendakwa pihak yang bertanggungjawab. Sebaliknya, penjenayah dilindungi, dan gerakan censorship ketat dilaksanakan di seluruh negara. Semua perubatan alternatif

diperangi, pindaan IHR memasukkan terapi gen, U.N. 2.0 dilaksanakan, dan lebih 3,000 akta dipinda untuk menjadi platform sistem digital ID dan "world prisons", sekatan dan hukuman ke atas rakyat, termasuk lockdown, denda, dan diskriminasi.

(e) Pandemik dan propaganda pseudosains seperti "Virus X" atau "penyakit tanpa simptom" oleh UN/WHO lebih merupakan gerakan komunisme yang hendak mengawal manusia dan memaksa perubahan sosial dan ekonomi supaya menerima kontrak sosial Great Reset, Orde Baru Dunia; "It was supposed to be a fight against the pandemic to protect the people. It became a fight against the people to protect the pandemic."

(f) Laporan mengenai COVID-19 menyatakan bahawa "the possibility that COVID-19 emerged because of a laboratory or research-related accident is not a conspiracy theory," tetapi satu realiti yang jelas. Golongan yang menguasai ekonomi dan teknologi sedang merancang masa depan berpusat pada transhumanisme. Persoalannya, adakah kita bersedia menyerahkan masa depan itu kepada mereka? Jika kecerdasan buatan (AI) dan teknologi diberi kawalan penuh, *kita akan menghapuskan apa yang membezakan manusia daripada mesin*.

(g) Cabaran Kepada Hakikat "What it Means to be Human?": Mesej utama adalah untuk tidak membiarkan identiti kita ditentukan oleh mereka yang beragama "Frustration Towards Creation (FTC)" dan gagal memahami keistimewaan menjadi manusia; "Yang menciptakan tiap-tiap sesuatu dengan sebaik-baiknya" (As-Sajdah 32:7) dan (Al-Mulk 67:3-4), "The mind-boggling innovations triggered by the fourth industrial revolution, from biotechnology to AI, are *redefining what it means to be human*;" The Fourth Industrial Revolution, Klaus Schwab/World Economic Forum, mukasurat 93. Lantas itu, kita kini berada di persimpangan kritikal yang memerlukan tindakan segera. Kita tidak boleh membiarkan teknologi menentukan siapa kita atau mengawal pemikiran dan perasaan kita. *Sebaliknya, kita perlu bertanya: adakah kita yang mengawal sistem, atau sistem yang mengawal kita? Dengan kembali kepada nilai asas, kita harus merenungkan, apakah sebenarnya yang menjadikan kita manusia? Adakah 4IR/transhuman meningkatkan kemanusiaan kita, atau sekadar mengubah kita menjadi seperti mesin*?

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

2.15. Pelancaran Great Reset sebagai Langkah Akhir ke Arah Totalitarianisme

Pemohon merumuskan bahawa agenda globalis untuk membentuk sistem totalitarian melalui pandemik palsu, transhumanisme, dan teknologi canggih adalah ancaman besar kepada kebebasan manusia; "*God is Dead*" and the WEF is "*acquiring divine powers*."

Oleh itu, tema ini menyeru masyarakat untuk memahami bahawa undang-undang untuk menghapuskan spesis manusia semulajadi (4IR) dan Great Reset tidak wajib dipatuhi, terutamanya apabila ia melanggar prinsip keadilan dan kebebasan. Penentangan terhadap undang-undang ini sah, dan manusia harus bersatu melawan ketidakadilan demi mengekalkan kebebasan dan nilai kemanusiaan sejagat.

Pemohon menyeru agar mahkamah mengambil tindakan segera untuk menghentikan pelaksanaan agenda ini, yang melanggar hak asasi manusia dan berpotensi membawa kepada penghapusan kebebasan dan kedaulatan individu.

2.16. Gerakan Tajdid Sunnatullah dan Law of Trust
Surah Al-Ahzaab (33:72-73)

TRUST	MENYUSUN KEHIDUPAN: SEBUAH NARATIF DEEN AL-FITRAH
Visi	Soal Trustor, dan menyempurnakan Perjanjian Surah Al-A'raf (7:172)
Misi	Soal Trustee, dan menyempurnakan Perjanjian Surah Ali 'Imran (3:81)
Objektif	Soal Trust, dan mematuhi amanah Surah Al-Ahzaab (33:72-73)
Strategi	Soal Fitrah/Natural, akhlak mutualisme Surah Asy-Syuura (42:52-53)
Pelan Tindakan	Soal berusaha dakwah/mendidik ilmu fitrah, Surah Ali 'Imran (3:64) Soal berusaha ekonomi mutualisme, Surah Al-Balad (90:12-19)

Visi ini berfokus pada menyempurnakan perjanjian Trustor seperti yang dinyatakan dalam Surah Al-A'raf (7:172), dengan misi mematuhi tanggungjawab Trustee berdasarkan Surah Ali 'Imran (3:81). Objektifnya adalah mematuhi amanah Trust sebagaimana dijelaskan dalam Surah Al-Ahzaab (33:72-73), melalui strategi menghormati fitrah manusia dan prinsip akhlak mutualisme (Surah Asy-Syuura 42:52-53). Pelan tindakan melibatkan usaha dakwah ilmu fitrah (Surah Ali 'Imran 3:64) dan ekonomi mutualisme (Surah Al-Balad 90:12-19).

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

(a) Kembali kepada Titik Permulaan

i. Di sebalik kompleksiti kehidupan, terdapat naratif abadi: Deen al-Fitrah, jalan kebenaran yang menyatukan asal-usul penciptaan dengan pengakhiran zaman. Berasaskan Sunnatullah, ia menjadi paksi keadilan yang mengatur hubungan manusia dengan Tuhan, sesama manusia, dan alam. Ia menjawab soalan utama: dari manakah hak berasal, dan bagaimana ia ditegakkan?

ii. Hakikat bahawa segala wujud adalah milik Allah menjadi asas tauhid Law of Trust, membahagi amanah kepada tiga elemen: Law of Property menetapkan pemilikan mutlak kepada Tuhan, Law of Persons menentukan tanggungjawab Rasul dan Khalifah, dan Law of Obligations menuntut kepatuhan individu kepada hukum fitrah. Naratif ini adalah manifesto keadilan sejagat.

(b) Asas Konflik: Pelanggaran Amanah dalam Naratif Kehidupan

i. Konflik bermula apabila manusia menerima amanah sebagai penjaga bumi (Surah Al-Ahzab: 33:72-73). Namun, sejarah menunjukkan amanah ini sering dikhianati. Iblis, pelopor pelanggaran amanah (Surah Al-Baqarah: 30-34), menjadi simbol keangkuhan yang mencabar hukum Tuhan dan mencemarkan keseimbangan fitrah.

ii. Dalam konteks moden, globalis mengambil peranan Iblis dengan merampas hak dan kebebasan manusia melalui kapitalisme ekstrem, komunisme, dan teknokrasi totalitarian. Entiti seperti WEF, WHO, UN, dan World Bank mencabar Rule of Law dengan menggantikannya dengan Rule by Law, sistem yang menindas fitrah manusia.

(c) Tiga Elemen Amanah dalam Kehidupan

Untuk memudahkan pemahaman, bayangkan kehidupan sebagai sebuah pentas, di mana setiap elemen Law of Trust memainkan peranan penting dalam membentuk struktur cerita:

Rukun Iman: "Berimanlah kamu kepada Allah (Law of Property) dan kepada rasulNya (Law of Persons) serta kepada Cahaya (Law of Obligations)," (At-Taghaabun 64:8)"

i. Law of Property: Tuhan adalah Trustor, pemilik segala yang ada di langit dan bumi. Hak-hak manusia bukanlah ciptaan manusia itu sendiri tetapi dipinjamkan oleh Tuhan untuk dijaga. Inilah asas kepada hak asasi manusia—hak semulajadi yang tidak dapat dilanggar.

ii. Law of Persons: Rasul, Khalifah, dan Sultan adalah penjaga amanah (Trustee). Mereka bertanggungjawab memastikan hukum moral atau fitrah tidak dicemari oleh nafsu kuasa dan manipulasi. Mereka adalah penjaga kebenaran, yang bertindak sebagai bayangan keadilan Tuhan di muka bumi.

iii. Law of Obligations: Setiap individu adalah Beneficiary. Tugas mereka adalah menjaga keseimbangan hubungan dengan Tuhan, manusia, dan alam semula jadi. Kepatuhan kepada hukum fitrah adalah kunci kepada keamanan sejagat.

(d) Keimanan Sebagai Premis Utama Kehidupan dan Asas Falsafah/Jurispruden

Hakikat keimanan kepada Allah, Rasul, dan Cahaya (Surah At-Taghaabun: 64:8) menjelaskan bagaimana Law of Trust berfungsi sebagai asas kepada naratif kehidupan. Iman ini bukan sekadar percaya; ia adalah sistem falsafah yang menyusun tiga dimensi utama kehidupan manusia:

i. Keimanan kepada Allah adalah asas kepada metafizik kehidupan, menetapkan bahawa semua yang wujud adalah milik Tuhan (Law of Property). Ia menjawab persoalan What is reality? Sunnatullah, Law of Nature dan Natural Science.

ii. Keimanan kepada Rasul adalah asas kepada epistemologi, memberikan panduan tentang bagaimana kebenaran dikenal pasti dan ditegakkan (Law of Persons). Ia menjawab persoalan What is knowledge? Rasul, Natural Person dan Formal Science.

iii. Keimanan kepada Cahaya adalah asas kepada aksiologi, menyeru manusia untuk bertindak atas nilai-nilai moral yang adil dan seimbang (Law of Obligations). Ia menjawab persoalan What is value? Cahaya, Natural Rights dan Social Science.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

(e) Naratif Abadi: Konflik dan Resolusi

Konflik ini berpusat pada pertembungan antara dua sistem:

i. Rule of Law yang memelihara Sunnatullah sebagai hukum tertinggi.

ii. Rule by Law yang menindas fitrah manusia demi kepentingan kuasa.

Sejarah manusia adalah cerminan kepada konflik ini, di mana pelanggaran amanah menjadi punca kepada kehancuran. Watak-watak utama dalam naratif ini—Puak Mendahului, Puak Kanan, dan Puak Kiri—mewakili tiga dimensi utama perjuangan manusia. Setiap watak ini akan diperkenalkan dalam Bab Pihak, memberikan gambaran mendalam tentang peranan mereka dalam konflik kehidupan.

(f) Persediaan untuk Bab Pihak

i. Pentas kehidupan ini akan dihidupkan dengan watak-watak utama yang melambangkan pelbagai dimensi perjuangan manusia. Konflik abadi antara fitrah dan pelanggaran amanah akan dipecahkan kepada pola-pola sejarah, memberikan pembaca pemahaman yang lebih jelas tentang hubungan antara hukum Tuhan dan keadilan sosial.

ii. Naratif ini bukan sekadar persoalan intelektual, tetapi juga perjuangan eksistensial yang menuntut setiap individu membuat pilihan: bersama Deen al-Fitrah atau tunduk kepada sistem yang mencemarkan fitrah. Pilihan ini bukan sahaja menentukan nasib manusia di dunia, tetapi juga menentukan keseimbangan kosmik yang ditetapkan oleh Tuhan Sekalian Alam.

iii. "Syaitan manusia ... Dan jika engkau menurut kebanyakan orang yang ada di muka bumi, nescaya mereka akan menyesatkanmu dari jalan Allah; tiadalah yang mereka turut melainkan sangkaan semata-mata, dan mereka tidak lain hanyalah berdusta," Surah Al-An'am (6:112-116)

iv. "(Peringatkanlah manusia) akan hari Kami bertanya kepada neraka Jahannam: "Adakah engkau sudah penuh? " Ia

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

menjawab: "Adakah lagi sebarang tambahan?" Surah Qaaf (50:30)

v. "Orang-orang yang beriman dan beramal soleh; sedang mereka amatlah sedikit!," Surah Saad (38:24) dan 7:3, 7:10, 23:78, 32:9, 67:23, 69:41-42.

(g) Rule of Law

i. Pengenalan dasar Law of Trust ini bertujuan untuk menyediakan platform yang kukuh untuk memahami konflik kehidupan dalam konteks Deen al-Fitrah dan Great Reset.

ii. Dengan menjawab persoalan "Dari mana asalnya hak?", pemohon tidak hanya membentuk asas kepada naratif kehidupan tetapi juga membuka jalan kepada penyelesaian yang sejati.

iii. Bahagian selanjutnya akan membawa lebih dekat kepada memahami watak-watak kehidupan dan peranan mereka dalam melaksanakan atau mencabar hukum Tuhan.

iv. Mahkamah ini bukan sahaja menjadi saksi kepada perjuangan ini, tetapi juga menjadi medan untuk menegakkan prinsip Law of Trust yang telah dicemarkan oleh pelanggaran amanah sepanjang zaman.

3. PIHAK

Law of Trust, siapa teman dan siapa musuh? Rule of Law vs. Rule by Law

3.1. Tuhan Sekalian Alam (Trustor)
Amanah kehidupan diberikan oleh Tuhan kepada manusia.

Pemohon mendakwa bahawa Tuhan Sekalian Alam adalah Pemberi Amanah (Trustor) yang menetapkan kontrak sosial primordial kepada manusia sebagaimana yang termaktub dalam Surah Al-Ahzaab (33:72-73). Pemohon menyatakan bahawa amanah ini bukan sekadar tanggungjawab moral, tetapi merupakan asas kepada Hukum Alam (Sunnatullah) yang menjadi panduan kepada kehidupan yang harmoni.

Pemohon mendakwa bahawa dalam kerangka Law of Trust, Tuhan bertindak sebagai Trustor yang menetapkan hak dan tanggungjawab

manusia, termasuk prinsip-prinsip asas seperti yang dinyatakan dalam Perkara 3(1) dan 11(5) Perlembagaan Persekutuan Malaysia. Prinsip ini juga merupakan asas kepada Rukun Negara, iaitu Kepercayaan kepada Tuhan sebagai panduan tertinggi dalam urusan kehidupan manusia.

Pemohon menyatakan bahawa pelanggaran amanah ini adalah suatu bentuk pengkhianatan terhadap Pemberi Amanah dan sistem kehidupan yang telah ditetapkan. Tindakan tersebut didakwa mencabar keutuhan hukum moral dan sosial yang telah ditetapkan oleh Tuhan sebagai panduan kepada keseimbangan dan keadilan semula jadi.

3.2. Pemohon (Beneficiaries)
Pemohon sebagai rakyat mempertahankan hak semula jadi manusia.

Pemohon, [redacted] warganegara Malaysia yang beralamat di [redacted] 08000 Sungai Petani, Kedah, dan berniat membawa tindakan ini bagi pihak dirinya dan bagi pihak seluruh rakyat Malaysia yang terjejas dengan ancaman Revolusi Perindustrian Keempat (4IR), Great Reset dan Stakeholder Capitalism.

Pemohon, bersama rakyat Malaysia, adalah penerima amanah (Beneficiaries) dalam kontrak sosial primordial yang ditetapkan oleh Tuhan. Pemohon mendakwa bahawa beliau berhak kepada kebebasan berdasarkan hukum fitrah, serta hak mempertahankan diri terhadap pelanggaran hak asasi yang disebabkan oleh pengkhianatan amanah.

Pemohon menyatakan bahawa hak ini adalah hak perundangan, spiritual, dan moral sebagaimana yang termaktub dalam prinsip hukum Islam, termasuk Surah Al-Mumtahina (60:9) dan Surah Al-Maidah (5:8). Pemohon hadir di hadapan Mahkamah untuk menuntut keadilan terhadap dasar-dasar seperti Great Reset, Revolusi Perindustrian Keempat (4IR), dan Stakeholder Capitalism, yang didakwa menjejaskan hak-hak rakyat Malaysia.

Pemohon mendakwa bahawa dalam Law of Trust, beliau sebagai Beneficiary bukan sahaja berhak kepada hak-hak tersebut, tetapi juga bertanggungjawab memastikan amanah dilaksanakan secara adil, serta menolak segala bentuk pengkhianatan dan manipulasi yang bercanggah dengan prinsip keadilan sejagat.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

3.3. Responden (Trustee)
Kerajaan Malaysia sebagai pemegang amanah yang melanggar sumpah jawatan.

Pemohon mendakwa bahawa Responden, Kerajaan Malaysia, adalah Pemegang Amanah (Trustee) yang terikat dengan sumpah jawatan sebagaimana yang diperuntukkan di bawah Perkara 43(6) Perlembagaan Persekutuan.

No Responden-responden

1. Kerajaan Malaysia
Setia Perdana 8, Kompleks Setia Perdana,
Pusat Pentadbiran Kerajaan Persekutuan,
62502 Putrajaya,
Wilayah Persekutuan.

2. Jabatan Perdana Menteri
Setia Perdana 8, Kompleks Setia Perdana,
Pusat Pentadbiran Kerajaan Persekutuan,
62502 Putrajaya,
Wilayah Persekutuan.

3. Perdana Menteri
Jabatan Perdana Menteri,
Setia Perdana 8, Kompleks Setia Perdana,
Pusat Pentadbiran Kerajaan Persekutuan,
62502 Putrajaya,
Malaysia.

4. Kementerian Kesihatan
Kompleks E, Blok E1, E3, E6, E7 & E10,
Pusat Pentadbiran Kerajaan Persekutuan,
62590, Putrajaya,
Wilayah Persekutuan.

5. Menteri Kesihatan
Kompleks E, Blok E1, E3, E6, E7 & E10,
Pusat Pentadbiran Kerajaan Persekutuan,
62590, Putrajaya,
Wilayah Persekutuan.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

6. Polis Diraja Malaysia
   Ibu Pejabat Polis Diraja Malaysia,
   Bukit Aman,
   50560 Kuala Lumpur.

7. Ketua Polis Negara
   Ibu Pejabat Polis Diraja Malaysia,
   Bukit Aman,
   50560 Kuala Lumpur.

Responden didakwa gagal melaksanakan tanggungjawab amanah dengan melaksanakan dasar-dasar seperti Great Reset dan Revolusi Perindustrian Keempat (4IR), yang dikatakan bercanggah dengan tanggungjawab mereka sebagai Pemegang Amanah.

Pemohon menyatakan bahawa tanggungjawab sebagai Pemegang Amanah termasuk memastikan keadilan dan keseimbangan sebagaimana yang termaktub dalam prinsip Perlembagaan dan Surah Al-Baqarah (2:30), yang menetapkan manusia sebagai khalifah. Kegagalan melaksanakan amanah ini didakwa melanggar Sunnatullah dan kontrak sosial yang menjadi asas kepada sumpah jawatan.

Pemohon seterusnya mendakwa bahawa pelaksanaan dasar seperti mandat vaksin dan penutupan ekonomi tanpa asas yang kukuh adalah melanggar Perlembagaan Persekutuan, prinsip keadilan semula jadi, dan hukum Tuhan. Tindakan ini didakwa mencabuli hak-hak rakyat dan kedaulatan undang-undang.

3.4. Globalis (Pelanggaran Amanah)
Pelaku bioterrorisme dan genosid melalui badan antarabangsa.

Pemohon mendakwa bahawa badan global seperti Forum Ekonomi Sedunia (WEF), Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO), Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (UN), dan Bank Dunia telah bertindak sebagai pelanggar amanah jenayah melalui pelaksanaan agenda seperti Great Reset dan Revolusi Perindustrian Keempat (4IR). Pemohon menyatakan bahawa tindakan ini mencabul hak fitrah manusia dan kedaulatan negara, yang didakwa bertentangan dengan prinsip Sunnatullah.

Pemohon merujuk kepada Surah Al-Qalam (68:35-41) dan Al-An'am (6:112-116) sebagai asas bahawa tindakan tersebut bukan sekadar

pelanggaran politik atau ekonomi, tetapi pencabulan terhadap hakikat penciptaan manusia. Pemohon mendakwa bahawa tindakan-tindakan ini merosakkan sistem keadilan Tuhan melalui amalan riba dan kapitalisme stakeholder.

Pemohon seterusnya menyatakan bahawa Responden dan badan global ini bertindak secara sistematik untuk mencetuskan konflik yang fundamental antara hukum Tuhan dan sistem yang menindas serta mengeksploitasi manusia, sebagaimana yang digambarkan dalam Surah Al-Kahfi (18:50).

3.5. Kesimpulan Bab Pihak: Rule of Law vs. Rule by Law

Pemohon menyatakan bahawa bab ini menetapkan asas untuk memahami peranan pihak-pihak dalam konflik amanah. Pemohon mendakwa bahawa Tuhan sebagai Trustor telah memberikan amanah kepada manusia melalui kontrak sosial primordial. Pemohon sebagai Beneficiary hadir untuk menuntut hak-hak tersebut.

Pemohon seterusnya mendakwa bahawa Responden sebagai Trustee telah gagal melaksanakan tanggungjawab mereka, manakala entiti globalis didakwa telah mencabuli asas keadilan dan melanggar prinsip Rule of Law.

Pemohon menyatakan bahawa persoalan utama dalam bab ini ialah sama ada amanah tersebut telah dilaksanakan atau dikhianati oleh pihak-pihak yang bertanggungjawab. Pemohon mendakwa bahawa bab ini menjadi asas kepada perbincangan selanjutnya yang akan memperincikan konflik dan memberikan alasan untuk menuntut keadilan.

4. PENGHAPUSAN RUKUNEGARA DAN KES BERPERLEMBAGAAN KHAS

Pelanggaran Perlembagaan dan Undang-Undang

4.1. Bukti dan Dokumen Utama

(a) Sumpah Jawatan dan Pelanggaran Perkara 43(6) Perlembagaan

Pemohon mendakwa bahawa Responden telah melanggar sumpah jawatan sebagaimana yang diperuntukkan di bawah Perkara 43(6) Perlembagaan Persekutuan. Pemohon menyatakan bahawa pelanggaran ini juga mencabar bidang kuasa Majlis Raja-Raja

dan menjejaskan Deen al-Fitrah sebagaimana yang ditetapkan dalam Perkara 3(1) Perlembagaan.

(b) Amaran penderhakaan bidangkuasa Majlis Raja-raja, Deen al-Fitrah

Perkara 3 (1) "Islam ialah agama bagi Persekutuan," Perlembagaan, dan "Tidaklah patut ada sebarang perubahan pada ciptaan Allah; itulah agama," Surah Ar-Ruum (30:30) dan An-Nisaa' (4:119-121).

Titah Sultan Nazrin Muizzuddin Shah; Sultan Perak dan Timbalan Yang Di-Pertuan Agong; "Bersedia tangani elemen "transhumanism," Berita Harian Online, 15.10.2017.

Transkrip Konferens Antarabangsa "New World Order, Recipe for War or Peace," dan pengakuan bekas Perdana Menteri Tun Dr Mahathir Mohamad dan New Strait Times, 10.03.2015.

(c) Laporan COVID-19 dan Bukti Perkara 149 Perlembagaan

Pemohon merujuk kepada dokumen "After Action Review of the COVID-19 Pandemic: The Lessons Learned and a Path Forward" bertarikh 4 Disember 2024, yang mendakwa pandemik digunakan sebagai platform untuk agenda kawalan totalitarian, melanggar Perkara 149 Perlembagaan dan Seksyen 130C serta Bahagian VIA Kanun Keseksaan.

(a) Resetting Malaysia dan "The unelected world leaders"

Pemohon menyatakan bahawa dokumen "Resetting Malaysia: A National Recovery Plan" bertarikh 20 Ogos 2021 menunjukkan pelaksanaan dasar yang didakwa menyokong agenda Great Reset dan Stakeholder Communism, bercanggah dengan Seksyen 130O dan 130T Kanun Keseksaan.

(b) Dasar 4IR Negara dan Gerakan Anti-manusia

Pemohon merujuk kepada Dasar 4IR Negara yang diterbitkan pada 18 Oktober 2021, yang mendakwa pelaksanaan teknologi seperti AI dan IoT melanggar moraliti dan Sunnatullah, serta melibatkan pelanggaran Seksyen 130B(2)(3) dan 130C Kanun Keseksaan.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

(c) Bank Negara dan Bukti Kawalan Ekonomi Global

Pemohon menyatakan bahawa dokumen "Economic & Monetary Review 2020" dan "Getting the Great Reset Right" membuktikan pengaruh badan antarabangsa dalam perancangan ekonomi Malaysia, bercanggah dengan Perlembagaan dan Seksyen 130O serta 130T Kanun Keseksaan.

(d) Akta Kesihatan dan Terapi Genetik

Pemohon merujuk kepada Peraturan Kesihatan Antarabangsa (Pindaan 2024) dan Akta 342, yang mendakwa memberikan kuasa luar biasa untuk terapi genetik, melanggar Seksyen 130B(2)(3) dan Bahagian VIA Kanun Keseksaan.

(e) Repot Polis Bioterrorisme dan Pengkhianatan Sumpah Jawatan

Pemohon merujuk kepada laporan polis yang mendakwa pelanggaran Perkara 132(1) Perlembagaan dan Seksyen 21, 32, 221, 130O, dan 130K Kanun Keseksaan sebagai bukti tindakan pengkhianatan terhadap sumpah jawatan.

(f) Dokumen-dokumen sokongan

Pemohon menyatakan bahawa dokumen tambahan seperti Pindaan Akta 342, Agenda 21/30, IA2030, SDG, Pact for the Future, dan dokumen UN/WHO/WEF menyokong dakwaan pelanggaran asas perlembagaan.

4.2. Kontrak Sosial Rukunegara

Pemohon mendakwa bahawa tindakan pelaksanaan dasar seperti Transhumanisme (4IR), Great Reset, dan Stakeholder Capitalism telah melanggar prinsip asas yang ditetapkan oleh Rukunegara, mencabar kedaulatan negara, melanggar hak asasi manusia, dan bertentangan dengan Perlembagaan Persekutuan Malaysia.

Apa ertinya saya menjadi rakyat Malaysia?

Tauhid	Maqasid Syariah		Surah 103	Rukunegara	
Visi	Deen al-Fitrah: Memelihara Deen (Pemilikan Sunnatullah)		Iman	Perpaduan	Tuhan Sekalian Alam
Misi	Tasawuf (Ihsan dan Hikmah)	Memelihara Jiwa (Freedom)	Amal	Demokrasi	Setia Raja/ Negara
Objektif		Memelihara Akal (Freewill)	Berdialog	Adil	Daulat Perlembagaan
Strategi		Memelihara Keturunan (Sustainable)	Berdialog Benar	Liberal	Undang-undang
Pelan Tindakan	Deen al-Islam: Memelihara Harta (Sistem Kerajaan dan Keadilan)		Berdialog Sabar	Sains dan Tekonologi	Kesopanan Moraliti

Penghapusan Prinsip-prinsip Rukunegara

Prinsip ketenteraman awam negara Malaysia
Prinsip kesihatan awam negara Malaysia
Prinsip moraliti negara Malaysia

Transhumanisme (4IR), Great Reset dan Stakeholder Capitalism menghapukan dasar utama Rukunegara:

4.3. Penghapusan "mencapai perpaduan yang lebih erat dalam kalangan seluruh masyarakatnya";

Pemohon menyatakan bahawa dasar-dasar 4IR, Great Reset, dan Stakeholder Capitalism memperkenalkan kawalan teknologi global yang mendalamkan jurang sosial dan ekonomi. Pemohon mendakwa automasi dalam 4IR telah menggantikan pekerjaan manusia, menyebabkan pengangguran dan ketidaksamaan pendapatan, yang bercanggah dengan prinsip perpaduan dalam Rukunegara.

4.4. Penghapusan "memelihara cara hidup demokratik";

Pemohon mendakwa bahawa Stakeholder Capitalism memberikan kuasa kepada entiti bukan demokratik seperti WEF dan WHO, yang menentukan dasar global tanpa melibatkan rakyat dalam proses demokrasi. Pemohon menyatakan bahawa konsep "trustees of society" menghapuskan hak rakyat untuk memilih dan bersuara, bercanggah dengan prinsip demokrasi yang dijamin oleh Rukunegara.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

4.5. Penghapusan "mencipta satu masyarakat yang adil di mana kemakmuran negara akan dapat dinikmati secara adil dan saksama";

Pemohon mendakwa bahawa agenda Great Reset memberi keutamaan kepada ekonomi global untuk elit, yang menyebabkan jurang ekonomi melebar melalui automasi pekerjaan dan monopoli korporat. Pemohon menyatakan bahawa ini menafikan keadilan sosial serta pengagihan kemakmuran secara adil, bercanggah dengan prinsip Rukunegara.

Matlamat Pembangunan Lestari (SDGs) UN dan 17 industri yang disenaraikan adalah gerakan yang akan monopoli oleh WEF melalui Perjanjian Rakan Strategik bersama UN.

4.6. Penghapusan "membentuk satu sikap yang liberal terhadap tradisi kebudayaan yang kaya dengan berbagai-bagai corak";

Pemohon mendakwa bahawa Transhumanisme dalam 4IR dan Great Reset mengabaikan nilai budaya tempatan melalui norma global homogen. Pemohon menyatakan bahawa ini mengancam warisan budaya Malaysia dan bercanggah dengan prinsip menghormati kepelbagaian budaya dalam Rukunegara.

4.7. Penghapusan "membina satu masyarakat progresif yang akan menggunakan sains dan teknologi moden";

Pemohon menyatakan bahawa walaupun teknologi moden dapat memacu kemajuan, dasar 4IR dan Great Reset cenderung memberi kuasa kepada korporat besar yang mengeksploitasi teknologi untuk kawalan totalitarian. Pemohon mendakwa bahawa ini bercanggah dengan matlamat Rukunegara untuk membina masyarakat progresif yang inklusif dan seimbang.

4.8. Penghapusan "Kepercayaan Kepada Tuhan";

Pemohon mendakwa bahawa elemen transhumanisme mencabar asas kepercayaan agama dan moral manusia. Pemohon menyatakan bahawa:

i. Perkara 3(1): Islam sebagai agama Persekutuan; Transhumanisme menghapus agama fitrah (Surah 30:30) dengan mencabar Islam sebagai agama Persekutuan melalui ideologi anti-manusia, melanggar asas keimanan dan moral rakyat.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

Transhumanisme melanggar Islam sebagai agama Persekutuan kerana ibadah memerlukan hati, bukan sekadar mekanisme automatik (Surah 7:179). Solat tanpa hati tiada nilai di sisi Allah, mencabar asas agama fitrah yang menolak ibadah tanpa jiwa atau keikhlasan.

ii. Perkara 4(1): Perlembagaan sebagai undang-undang tertinggi negara; Transhumanisme bercanggah dengan undang-undang tertinggi, menghapus hakikat ciptaan Allah (Surah 4:119 dan 18:50).

Elemen transhumanisme bertentangan dengan undang-undang tertinggi kerana menjadikan manusia ibarat robot tanpa keikhlasan, melanggar asas moral dan keadilan Perlembagaan, di mana kualiti spiritual manusia tidak boleh digantikan oleh teknologi automatik.

iii. Perkara 11(5): Larangan terhadap tindakan bercanggah dengan moral, kesihatan awam, dan ketenteraman awam; Elemen transhumanisme mencetus fitnah moral dan kesihatan, melanggar larangan tindakan bercanggah dengan ketenteraman awam dan asas agama fitrah (Surah 30:30 dan 11:17).

Penggunaan teknologi transhumanisme dalam ibadah menjejaskan moral dan ketenteraman agama fitrah, memutarbelitkan maksud sebenar solat dan hubungan dengan Allah, yang memerlukan hati, bukan hanya tindakan mekanikal.

Pemohon menyatakan bahawa penggunaan teknologi transhumanisme dalam kehidupan manusia telah menjejaskan nilai moral, spiritual, dan hubungan dengan Tuhan, mencabuli asas Rukunegara dan prinsip Perlembagaan Persekutuan.

4.9. Penghapusan "Kesetiaan Kepada Raja dan Negara"

Pemohon mendakwa bahawa prinsip "Kesetiaan Kepada Raja dan Negara" telah dicabuli melalui penderhakaan terhadap bidang kuasa keagamaan Yang di-Pertuan Agong (YDPA) dan Majlis Raja-Raja. Pemohon menyatakan bahawa pelaksanaan agenda global seperti Great Reset dan kerjasama dengan entiti asing seperti WEF, WHO, UN, dan BIS telah mengabaikan tanggungjawab Khalifah di atas muka bumi, bercanggah dengan Perlembagaan Persekutuan dan Sunnatullah.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

i. Perkara 3(1): Pemohon menyatakan bahawa Islam sebagai agama Persekutuan dicabar melalui tindakan yang mencanggahi prinsip Islam kaffah. Sebarang ancaman terhadap keutuhan agama yang dijaga oleh Majlis Raja-Raja adalah penderhakaan terhadap YDPA dan Majlis Raja-Raja, melanggar tanggungjawab menjaga agama negara.

ii. Perkara 32-38: Pemohon mendakwa bahawa peranan dan kuasa YDPA serta Majlis Raja-Raja dicabar apabila entiti luar seperti "unelected world leaders" mempengaruhi keputusan institusi diraja, yang dianggap sebagai penderhakaan terhadap institusi diraja.

iii. Perkara 149(1)(b) dan Bahagian VI Kanun Keseksaan: Pemohon menyatakan bahawa tindakan yang membangkitkan perasaan tidak setia terhadap YDPA atau mana-mana Kerajaan dalam Persekutuan melanggar Perkara 149(1)(b). Ini termasuk pengaruh agenda asing seperti Great Reset, yang mencabar kedaulatan negara dan integriti institusi diraja.

iv. Perkara 150(1): Pemohon mendakwa bahawa hanya YDPA mempunyai kuasa untuk mengisytiharkan darurat jika keselamatan, ekonomi, atau ketenteraman awam terancam. Sebarang pengaruh luar seperti UN atau WHO dalam menentukan keadaan darurat mencabar kuasa eksklusif YDPA dan melanggar kedaulatan Perlembagaan Persekutuan.

v. Perkara 150(5) dan (6A): Fasal (5) melarang Parlimen memperluas kuasa pada perkara berkaitan agama, adat Melayu, dan adat anak negeri di Sabah dan Sarawak. Fasal (6A) memastikan tiada peruntukan bercanggah dengan Perlembagaan dalam hal agama (fitrah dan wholeness), kewarganegaraan, atau bahasa, melindungi kebebasan semua agama di Malaysia.

vi. Perkara 183: Pemohon mendakwa bahawa perlindungan YDPA di bawah Perkara 183 dikecualikan dalam kes Mahkamah Khas. Sekiranya YDPA terlibat melalui nasihat eksekutif dalam agenda transhumanisme yang mencetuskan bioterorisme atau fitnah global, tindakan melalui Suruhanjaya Siasatan Diraja (RCI) atau Perkara 149 adalah wajar.

vii. Transhumanisme dan Agenda Global: Pemohon mendakwa bahawa pengenalan transhumanisme dan agenda global mencabar bidang kuasa keagamaan YDPA dan Majlis Raja-Raja.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

Raja sebagai "bayangan Tuhan" bertanggungjawab memelihara fitrah manusia, kedaulatan agama, dan moral rakyat sebagaimana yang termaktub dalam Perlembagaan dan Sunnatullah.

viii. Kerjasama dengan Entiti Asing: Pemohon menyatakan bahawa kerjasama dengan entiti asing seperti WEF, WHO, dan UN bercanggah dengan tanggungjawab Khalifah, memutarbelitkan fitrah manusia, dan mencabar keimanan serta kedaulatan negara. Pemohon mendakwa bahawa ini mengancam kedudukan Raja sebagai lambang agama dan negara.

4.10. Penghapusan "Keluhuran Perlembagaan"

Pemohon mendakwa bahawa prinsip "Keluhuran Perlembagaan" telah dicabar melalui tindakan yang melampaui undang-undang domestik demi melaksanakan agenda global yang bercanggah dengan kedaulatan undang-undang negara.

i. Perkara 4(1): Pemohon menyatakan bahawa Perkara 4(1) menetapkan Perlembagaan sebagai undang-undang tertinggi negara. Pemohon mendakwa bahawa pelaksanaan dasar seperti Great Reset, Revolusi Perindustrian Keempat (4IR), dan kerjasama dengan entiti asing seperti WEF, WHO, dan UN bertentangan dengan kedudukan Perlembagaan sebagai undang-undang tertinggi.

ii. Doktrin Asas Perlembagaan: Pemohon mendakwa bahawa tindakan ini melanggar doktrin asas Perlembagaan dengan mencabar konsep kedaulatan negara, meminggirkan prinsip keadilan semula jadi, dan meletakkan rakyat serta institusi negara di bawah pengaruh kuasa luar yang tidak dipilih. Pemohon menyatakan bahawa tindakan ini mencetuskan ancaman terhadap integriti Perlembagaan dengan memperkenalkan elemen subversif yang mengaburkan batas kuasa domestik dan antarabangsa.

iii. Ancaman Terhadap Integriti Perlembagaan: Pemohon merujuk kepada Surah Al-An'am (6:112-116) dan An-Nisaa' (4:119) sebagai asas bahawa tindakan tersebut mengancam integriti Perlembagaan dengan menyokong pengaruh luar yang bertentangan dengan kedudukan dan kuasa undang-undang domestik.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

4.11. Penghapusan "Kedaulatan Undang-Undang"

Pemohon mendakwa bahawa prinsip "Kedaulatan Undang-Undang" telah dilanggar melalui penggubalan dan pindaan lebih 3,000 undang-undang luar serta penguatkuasaan dasar ekonomi dan teknologi asing yang bercanggah dengan struktur asas negara.

i. Pemohon menyatakan bahawa pelaksanaan dasar-dasar seperti Transhumanisme dan terapi genetik, yang sebelum ini diklasifikasikan sebagai jenayah, seperti kes He Jiankui di China (Science, 2019), kini diangkat sebagai agenda global melalui Great Reset. Pemohon mendakwa tindakan ini bercanggah dengan prinsip undang-undang negara.

ii. Pemohon mendakwa bahawa pindaan Peraturan Kesihatan Antarabangsa (IHR 2024) dan Akta 342 telah memperkenalkan dasar seperti Immunization Agenda 2030, yang mewajibkan pengambilan lebih 500 vaksin baru dengan prinsip "no one left behind." Pemohon menyatakan bahawa dasar ini mencabar hak asasi manusia, memaksa perubahan biologi terhadap manusia, dan melanggar fitrah manusia sebagaimana dinyatakan dalam Surah Ar-Ruum (30:30) dan tanggungjawab Khalifah sebagaimana termaktub dalam Surah Al-Baqarah (2:30) dan Al-Anbiyaa' (21:105).

iii. Pemohon seterusnya menyatakan bahawa tindakan tersebut bertujuan menghapuskan spesies manusia semulajadi melalui dasar-dasar subversif yang didukung oleh entiti asing seperti WEF dan WHO. Pemohon mendakwa tindakan ini mencabul doktrin asas Perlembagaan dan meletakkan negara di bawah kawalan kuasa asing, yang bertentangan dengan prinsip kedaulatan undang-undang.

iv. Pemohon menegaskan bahawa perlindungan terhadap prinsip kedaulatan undang-undang adalah penting untuk mempertahankan integriti negara dan fitrah manusia daripada ancaman global ini.

4.12. Penghapusan "Kesopanan dan Kesusilaan"

Pemohon mendakwa bahawa prinsip "Kesopanan dan Kesusilaan" telah dicabuli melalui pelaksanaan dasar global seperti vaksin mRNA dan teknologi transhumanisme, yang menindas identiti budaya dan moral rakyat Malaysia. Pemohon menyatakan bahawa Surah Ar-Rum (30:30) menegaskan bahawa fitrah manusia adalah asas kepada keseimbangan hidup, dan tidak boleh dijadikan alat manipulasi teknologi.

i. Ideologi Wholism vs Ideologi Perfectionism

Kriteria	Perubatan (Wholism)	Vaksin Tradisional (Perfectionism)	Vaksin mRNA (Perfectionism)
Definisi	Bidang yang berkaitan dengan pencegahan, diagnosis, rawatan, dan pemulihan penyakit manusia.	Vaksin yang mengandungi patogen yang dilemahkan atau dimatikan untuk merangsang sistem imun.	Vaksin yang menggunakan mRNA untuk memberi arahan kepada sel untuk menghasilkan protein tertentu.
Kandungan	Ubat, prosedur rawatan, teknologi perubatan.	Patogen yang dilemahkan/dimatikan atau bahagian patogen.	mRNA yang mengandungi kod genetik untuk menghasilkan protein tertentu.
Cara Kerja	Menggunakan ubat atau rawatan untuk merawat penyakit dan meningkatkan kesihatan.	Merangsang sistem imun untuk menghasilkan antibodi terhadap patogen tanpa menyebabkan penyakit.	Memberi arahan kepada sel tubuh untuk menghasilkan protein yang menyerupai patogen untuk merangsang imuniti.
	Tidak terhad kepada satu jenis patogen, boleh melibatkan pelbagai jenis rawatan.	Menggunakan patogen yang telah dilemahkan atau dimatikan (contoh: virus atau bakteria).	Tidak mengandungi patogen, tetapi hanya mengandungi maklumat genetik (mRNA) untuk menghasilkan protein tertentu.

Contoh	Ubat-ubatan, terapi fisik, pembedahan.	Vaksin Polio, Campak, Hepatitis B.	Vaksin COVID-19 Pfizer-BioNTech, Moderna.
Impak Terhadap Genetik	Tidak melibatkan perubahan genetik tubuh.	Tidak mengubah genetik tubuh, hanya merangsang sistem imun.	Menggunakan maklumat genetik untuk menghasilkan protein, lebih mirip terapi gen kerana ia memberi arahan untuk menghasilkan protein tanpa mengubah DNA secara langsung.
Kritikan Utama	Boleh mengandungi bahan kimia yang berisiko.	Penggunaan patogen yang telah dimatikan atau dilemahkan masih boleh menimbulkan risiko kepada individu dengan imuniti rendah.	Vaksin mRNA lebih dianggap sebagai terapi genetik dan mungkin membuka risiko pengubahsuaian biologi tubuh yang lebih besar.

ii. Pemohon menyatakan bahawa dasar seperti Great Reset dan Revolusi Perindustrian Keempat (4IR) mempromosikan "perfectionism" materialistik yang bercanggah dengan konsep "wholeness," yang menghormati ketidaksempurnaan manusia. Pemohon merujuk kepada Surah Al-A'raaf (7:20-22), yang memberi amaran tentang tipu daya syaitan yang menolak nilai spiritual demi kesempurnaan palsu.

iii. Pemohon mendakwa bahawa vaksin mRNA, sebagai sebahagian daripada agenda global Immunization Agenda 2030, menggunakan elemen genetik yang mencabar fitrah manusia. Pemohon menyatakan bahawa Surah As-Sajdah (32:6-7) menegaskan bahawa ciptaan Allah adalah sempurna, dan manipulasi biologi ini boleh mengancam keseimbangan semula jadi manusia.

iv. Pemohon menyatakan bahawa prinsip Tauhid "wholeness" menghormati ketidaksempurnaan manusia sebagai ruang untuk pertumbuhan rohani. Surah Al-Baqarah (2:216) mengingatkan

bahawa ujian hidup adalah sebahagian perjalanan menuju keseimbangan, dan menolak konsep perfectionism yang hanya menekankan materialisme dan teknologi.

v. Pemohon mendakwa bahawa kerjasama tanpa kawalan dengan entiti global seperti WEF, WHO, dan UN mencabul kesopanan budaya dan moral rakyat Malaysia. Surah Al-Balad (90:5-11) menekankan bahawa manusia harus memilih jalan menuju kesejahteraan rohani, bukan kehancuran moral akibat teknologi dan ideologi asing.

vi. Pemohon menyatakan bahawa teknologi seperti vaksin mRNA perlu dinilai secara teliti agar tidak mencabar undang-undang, moral, atau fitrah manusia. Prinsip "Kesopanan dan Kesusilaan" menuntut perlindungan terhadap identiti budaya rakyat Malaysia, memastikan setiap dasar selaras dengan keharmonian dan kedaulatan negara.

5. ALASAN PERKARA 149 DAN DOKTRIN KERANGKA ASAS PERLEMBAGAAN

Bioterroris Perkara 149 Perlembagaan dan Bahagian VIA Kanun Keseksaan

Pemohon mendakwa bahawa tindakan yang dilakukan atau didukung oleh entiti global dan domestik seperti Great Reset, Revolusi Perindustrian Keempat (4IR), dan Stakeholder Capitalism, sebagaimana yang dirujuk dalam dokumen-dokumen sokongan, mencetuskan ancaman subversif yang berkaitan dengan Perkara 149 Perlembagaan Persekutuan. Pemohon menyatakan bahawa tindakan ini mencetuskan pelanggaran berikut:

5.1. Keganasan Terancang

Pemohon mendakwa bahawa dasar global seperti vaksin mRNA dan transhumanisme, yang diterapkan melalui agenda seperti Immunization Agenda 2030, mencetuskan ketakutan terhadap keganasan biologi dan ancaman terhadap hak-hak rakyat. Pemohon merujuk kepada Surah Ar-Ruum (30:30) dan dokumen seperti "After Action Review of the COVID-19 Pandemic" sebagai bukti bahawa tindakan ini menimbulkan ancaman keganasan yang dirancang terhadap kesihatan, keselamatan, dan fitrah manusia.

5.2. Perasaan Tidak Setia terhadap Yang di-Pertuan Agong dan Kerajaan

Pemohon menyatakan bahawa pengaruh entiti luar seperti WEF, WHO, dan UN, yang mempengaruhi dasar-dasar domestik, telah

mencetuskan perasaan tidak setia terhadap Yang di-Pertuan Agong dan Kerajaan Persekutuan. Pemohon mendakwa tindakan ini menjejaskan integriti institusi diraja dan mencabar prinsip kesetiaan kepada Raja dan Negara sebagaimana termaktub dalam Perlembagaan.

5.3. Permusuhan Antara Kaum dan Golongan Penduduk

Pemohon mendakwa bahawa dasar-dasar seperti automasi teknologi 4IR telah meningkatkan jurang sosial-ekonomi antara golongan elit dan rakyat biasa, mencetuskan perasaan niat jahat dan permusuhan antara kumpulan penduduk yang berbeza. Ini bercanggah dengan prinsip perpaduan sosial yang termaktub dalam Rukunegara.

5.4. Perubahan Tanpa Cara yang Sah

Pemohon menyatakan bahawa agenda seperti Great Reset bertujuan untuk mendapatkan perubahan radikal dalam struktur sosial, ekonomi, dan politik negara tanpa melalui cara yang sah, seperti pengaruh terhadap pindaan undang-undang domestik untuk menyesuaikan dasar kepada agenda global.

5.5. Kemudaratan kepada Bekalan dan Perkhidmatan Awam

Pemohon mendakwa bahawa pelaksanaan dasar seperti vaksinasi mandatori dan penutupan ekonomi tanpa asas yang kukuh telah memudaratkan penyenggaraan bekalan serta perkhidmatan awam. Ini mencetuskan krisis sosial dan ekonomi yang memberi kesan buruk kepada rakyat.

5.6. Kemudaratan kepada Ketenteraman Awam dan Keselamatan

Pemohon menyatakan bahawa agenda global seperti transhumanisme dan manipulasi genetik mencabar ketenteraman awam dan keselamatan negara. Pemohon mendakwa bahawa tindakan ini menimbulkan fitnah moral dan sosial, mencetuskan ketegangan yang mengancam keselamatan negara.

5.7. Kausa Tindakan Yang Sah

Pemohon menegaskan bahawa tindakan ini mencabuli doktrin asas Perlembagaan Persekutuan, dan undang-undang berdasarkan Perkara 149 perlu diterapkan untuk memberhentikan atau

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

mencegah tindakan tersebut. Pemohon memohon Mahkamah mempertimbangkan bahawa kausa ini adalah sah dan perlu untuk mempertahankan kedaulatan negara serta hak-hak rakyat Malaysia daripada gerakan anti-manusia.

6. ALASAN KOMPAS POLITIK SURAH 103 (DEFINISI SOLEH "BY NEGATION")

Islam Kaffah: Sistem Kehidupan Holistik Berdasarkan Iman, Amal, dan Sunnatullah

6.1. Islam Kaffah Sebagai Sistem Menyeluruh

Pemohon menyatakan bahawa Islam Kaffah adalah sistem kehidupan yang holistik, mengintegrasikan Deen al-Fitrah dan Deen al-Islam dalam kerangka Sunnatullah dan hukum syariat. Pemohon mendakwa bahawa prinsip ini memastikan keselarasan antara manusia, pemimpin, dan Pencipta, seperti yang ditegaskan dalam Surah An-Nur (24:55) dan Surah Al-Asr (103). Melalui Islam Kaffah, klaim wahyu diverifikasi oleh Sunnatullah, manakala hukum-hukum syariat ditegakkan melalui amal soleh, memastikan keharmonian antara hukum semulajadi dan ajaran syariat.

(a) Iman: Deen al-Fitrah dan Natural Law Jurisprudence

"Tidaklah patut ada sebarang perubahan pada ciptaan Allah itu; itulah agama," Surah Ar-Ruum (30:30)

i. Iman dalam Islam Kaffah

Pemohon menyatakan bahawa iman dalam kerangka Islam Kaffah tidak terbatas kepada pengakuan lisan semata-mata, tetapi melibatkan penerimaan terhadap klaim wahyu yang dibuktikan melalui Sunnatullah. Pemohon merujuk kepada Surah Hud (11:17), Yusuf (12:108), Al-Mu'minuun (23:71), Asy-Syuura (42:52-53) dan (25:43, 45:23, 10:66, 53:28, 6:112-116, 26:221-223), yang menegaskan bahawa keimanan mesti berpijak pada bukti nyata daripada alam semesta. Pemohon mendakwa bahawa bukti ini dikenali sebagai hukum semulajadi (Natural Law Jurisprudence), yang menyokong keselarasan antara wahyu dan Sunnatullah.

ii. Deen al-Fitrah sebagai Asas Keadilan Sejagat

Pemohon berhujah bahawa Deen al-Fitrah menetapkan keimanan sebagai asas kepada keadilan sejagat. Dalam

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

kerangka ini, raja dan rakyat sebagai komponen masyarakat tunduk kepada Sunnatullah, yang tidak berubah dan meliputi hukum fizik, biologi, dan moral. Pemohon merujuk kepada Surah Al-Fath (48:23), yang menegaskan bahawa semua makhluk tunduk secara mutlak kepada hukum kauni ini, sama ada secara sukarela atau terpaksa, sebagai sebahagian daripada ketetapan Ilahi.

(b) Amal: Deen al-Islam dan Ketaatan kepada Raja

i. Amal Soleh sebagai Manifestasi Iman

Pemohon menyatakan bahawa amal soleh adalah manifestasi iman yang direalisasikan melalui kepatuhan kepada syariat. Pemohon merujuk kepada Surah An-Nur (24:55), yang menyatakan bahawa Allah menjanjikan kepimpinan kepada mereka yang beriman dan beramal soleh; Surah Al-Anbiyaa' (21:105) dan Al-A'raaf (7:156-158). Pemohon berhujah bahawa kepimpinan ini memastikan bumi diwarisi oleh hamba-Nya yang patuh kepada hukum-Nya, sekaligus menjamin keadilan dan keseimbangan antara hukum syar'i dan Sunnatullah; Surah Al-Baqarah (2:151) dan Yunus (10:47).

ii. Konteks Kepimpinan dalam Amal Soleh

- Raja: Pemohon mendakwa bahawa pemimpin yang adil adalah simbol pelaksanaan syariat di dunia. Surah (21:105) dan A-li'Imraan (3:81-85) menegaskan bahawa hanya mereka yang soleh/solah (sistem perundangan dan ekonomi mutualisme) layak memimpin bumi, memastikan keharmonian antara hukum syar'i (syariat) dan hukum kauni (semulajadi).

- Rakyat: Pemohon menyatakan bahawa rakyat wajib mematuhi raja selama mana pemerintahannya berasaskan sunnatullah dan syariatullah. Pemohon berhujah bahawa kepatuhan ini mencerminkan hubungan harmoni antara amal soleh dan Sunnatullah, yang menjadi asas kepada kestabilan masyarakat.

(c) Sunnatullah: Kerangka Falsafah dan Pembuktian Wahyu

i. Sunnatullah sebagai Bukti Nyata Kebenaran Wahyu

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

Pemohon menyatakan bahawa Islam Kaffah mendasarkan falsafahnya pada Sunnatullah sebagai bukti nyata yang menyokong klaim kebenaran Al-Quran. Pemohon merujuk kepada Surah Fussilat (41:53) dan Surah Al-Baqarah (2:164), yang menegaskan bahawa tanda-tanda kebesaran Allah wujud di alam semesta, menyeru manusia untuk merenung dan memahami hukum-hukum semulajadi yang mencerminkan keadilan dan kebijaksanaan Allah.

ii. Klasifikasi Hukum dalam Sunnatullah

- Hukum Kauni atau Law of Nature: Pemohon menyatakan bahawa hukum semulajadi seperti graviti dan ekologi adalah manifestasi keadilan dan kebijaksanaan Allah. Hukum ini mengatur alam semesta dengan kesempurnaan yang menjadi bukti kewujudan dan kekuasaan Allah.

- Hukum Syar'i atau Natural Law: Pemohon berhujah bahawa hukum syariat seperti larangan riba dan perintah menjaga keseimbangan sosial adalah pelengkap kepada hukum kauni. Gabungan kedua-dua hukum ini memastikan kehidupan manusia berada dalam keadaan seimbang dan harmoni, sejajar dengan fitrah manusia.

(d) Surah Al-Asr (103): Kerangka Natural Law Jurisprudence

Pemohon menyatakan bahawa Surah Al-Asr memberikan panduan untuk membina sistem kehidupan yang berdasarkan keimanan dan amal soleh tanpa paksaan. Pemohon berhujah bahawa Surah ini menegaskan bahawa manusia berada dalam kerugian kecuali mereka yang memenuhi empat prinsip berikut:

i. Beriman (Realiti vs Ilusi/Pseudosains): Pemohon mendakwa bahawa iman bermaksud kepercayaan kepada Allah, Rasul-Nya, dan wahyu yang dibuktikan melalui Sunnatullah sebagai bukti nyata (Cahaya). Pemohon merujuk kepada Surah An-Najm (75:19), Hud (11:17), An-Nisa' (4:82), dan Yusuf (12:108), yang menekankan bahawa iman mesti berpijak kepada realiti yang disokong oleh hukum semulajadi.

ii. Beramal Soleh (Selaraskan Fitrah dengan Hukum Semulajadi): Pemohon berhujah bahawa amal soleh adalah pelaksanaan

hukum syariat dalam kehidupan seharian. Pemohon merujuk kepada Rukun Taubat seperti dalam Surah Al-Mumtahina (60:9), Al-A'raf (7:156-158), Ahqaf (46:13-16), dan ayat-ayat lain, yang menegaskan bahawa amal soleh adalah perbuatan yang selaras dengan Sunnatullah dan fitrah manusia.

iii. Berpesan dengan Kebenaran (Prinsip Keadilan Sejagat): Pemohon menyatakan bahawa berpesan dengan kebenaran bermaksud menegakkan prinsip keadilan sejagat yang berpijak pada hukum semulajadi dan wahyu. Pemohon merujuk kepada Surah Al-An'am (6:82-87), Ash-Shura (42:52-53), dan Al-Balad (90:12-19), yang menegaskan pentingnya kebenaran dalam memastikan keadilan sosial dan keharmonian masyarakat;

iv. Berpesan dengan Kesabaran (Kesabaran dalam Ekonomi Mutualisme): Pemohon mendakwa bahawa kesabaran adalah ketahanan dalam melaksanakan sistem ekonomi mutualisme yang adil dan harmoni. Surah Al-Qasas (28:83), Al-Baqarah (2:155-157), dan Al-Balad (90:12-19) menyokong bahawa kesabaran diperlukan untuk mengekalkan keadilan ekonomi yang lestari, mengelakkan eksploitasi, dan memastikan kesejahteraan bersama.

(e) Prinsip Keseluruhan: Iman dan Amal dalam Islam Kaffah

Pemohon menyatakan bahawa prinsip Islam Kaffah mengintegrasikan keimanan (Deen al-Fitrah) dan amal soleh (Deen al-Islam) sebagai asas kehidupan yang harmoni. Pemohon berhujah bahawa keimanan yang berpijak pada Deen al-Fitrah memastikan kepatuhan kepada Sunnatullah, manakala amal soleh yang selaras dengan Deen al-Islam memastikan pelaksanaan hukum syariat yang adil.

i. Raja sebagai Pemimpin dan Bayangan Tuhan

Pemohon mendakwa bahawa raja bertindak sebagai pemimpin yang bertanggungjawab untuk menegakkan syariat berdasarkan Sunnatullah. Pemohon menyatakan bahawa raja yang adil bukan hanya simbol kedaulatan tetapi juga pelaksana hukum Allah di dunia, memastikan keadilan sejagat dan keseimbangan sosial.

ii. Rakyat sebagai Pelaksana

Pemohon menyatakan bahawa rakyat bertindak sebagai pelaksana yang mematuhi raja yang adil. Kepatuhan ini, menurut pemohon, adalah simbol penghormatan kepada Allah dan manifestasi harmoni antara keimanan, syariat, dan Sunnatullah.

(f) Kesimpulan: Islam Kaffah sebagai Sistem Kehidupan Holistik

i. Islam Kaffah sebagai Integrasi Iman dan Amal dalam Kerangka Sunnatullah

Pemohon menyatakan bahawa Islam Kaffah adalah sistem kehidupan yang mengintegrasikan keimanan dan amal dalam kerangka Sunnatullah. Pemohon berhujah bahawa klaim wahyu hanya sah jika disokong oleh bukti hukum semulajadi, manakala hukum syariat hanya adil jika selaras dengan fitrah manusia. Pemohon merujuk kepada Surah Al-Asr (103) dan Surah Hud (11:17), yang memberikan panduan menyeluruh untuk membina masyarakat yang harmoni, adil, dan seimbang.

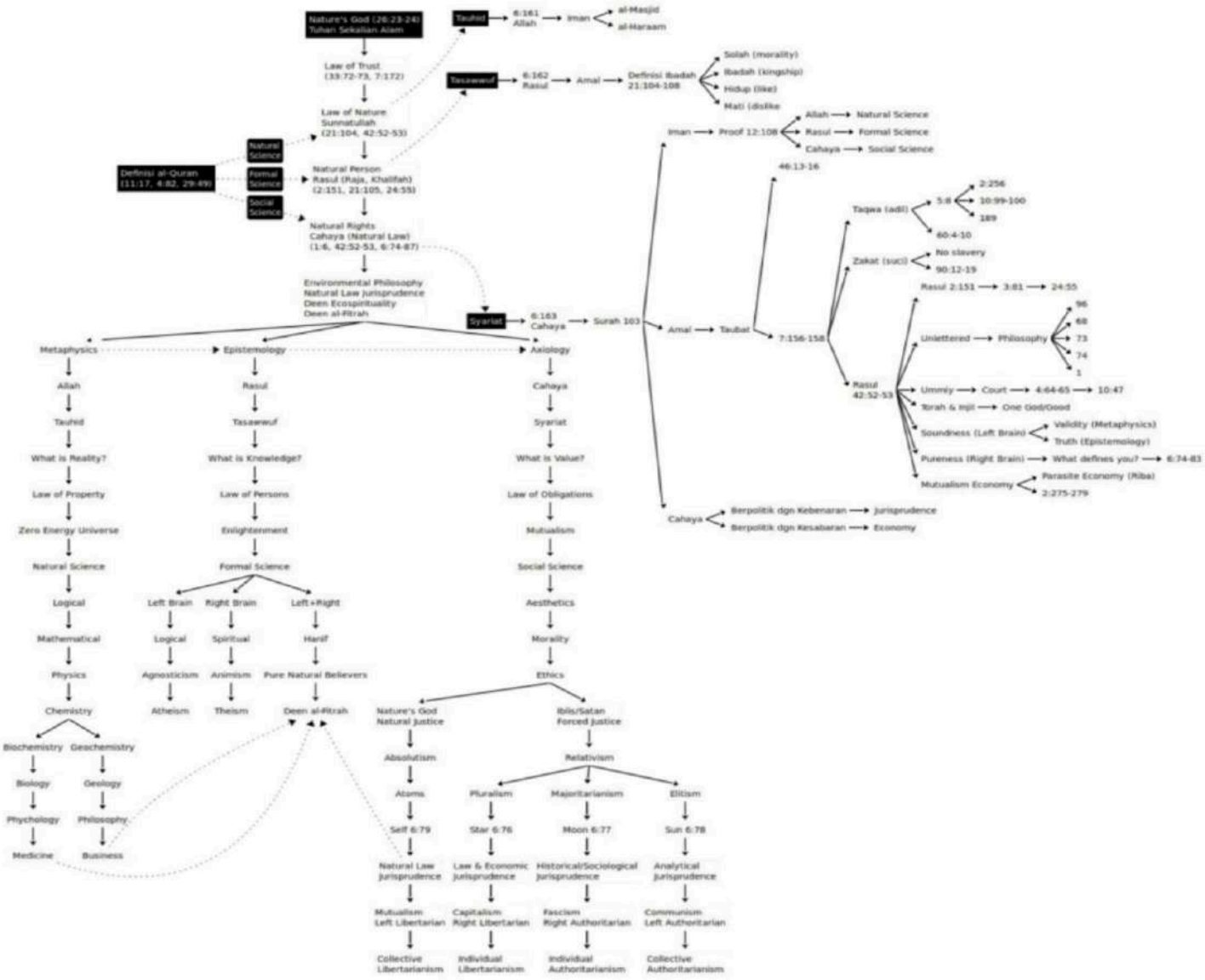
ii. Harmoni antara Raja, Rakyat, dan Alam Semesta melalui Islam Kaffah

Pemohon mendakwa bahawa melalui Islam Kaffah, raja dan rakyat bersama-sama tunduk kepada Natural Law Jurisprudence dan syariat Allah. Ini memastikan keharmonian antara individu, masyarakat, dan alam semesta. Pemohon juga menyokong hujahan ini dengan konsep "kebebasan semula jadi manusia" seperti yang dinyatakan Surah Al-Baqarah (2:256), Yunus (10:99-100) dan Al-Kahfi (18:29); "The natural liberty of man is to be free from any superior power on earth, and not to be under the will or legislative authority of man, but to have only the law of nature for his rule," John Locke, Second Treatise on Government (1689).

(g) Tajdid Jurisprudens Islam Kaffah

"Dan sesungguhnya Kami telah menerangkan jalan-jalan menetapkan iktiqad dan tauhid dengan berbagai cara di dalam Al-Quran ini supaya mereka beringat; dalam pada itu,

penerangan yang berbagai cara itu tidak menjadikan mereka melainkan bertambah liar. Katakanlah: “Kalaulah ada tuhan-tuhan/undang-undang yang lain bersama-sama Allah/Sunnatullah, sebagaimana yang mereka katakan itu, tentulah tuhan-tuhan itu akan mencari jalan kepada Allah yang mempunyai Arasy,” Surah Al-Israa' (17:42)



S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

Fatwa 2016 International Conference on Sunni Islam in Grozny dan Truth Table

Tajdid Islamic Jurisprudence (Surah Iman 103, 11:17 Kitab, dan 4:82)			
Surah Ayat	TAUHID (AKIDAH)	TASAWWUF (AKHLAK)	FEKAH (SYARIAH)
Trust Law	Law of Property	Law of Person	Law of Obligations
21:105	30:30/40:4/41:53	69:40/2:151/10:47	3:81-85/7:158/4:65
Rasul 10:47/14:4	Deen al-Fitrah Surah 42:52-53	Deen al-Islam Surah 3:81-85	Khilafah/Kerajaan Surah 24:55
Mukmin	Truth	Truth	Truth; 8:2, 49:14-15
Muslim	Truth	False	False; 3:64, 5:64-68
Munafik	False	Truth	False; 4:143-146
Mushrik	False	False	False; 30:32, 4:151
Environmental Philosophy and Science			
64:8	Allah	Rasul	Cahaya
	Metaphysics	Epistemology	Axiology
40:4	What is Reality?	What is Knowledge?	What is Value?
41:53	Sains Asli	Sains Formal	Sains Sosial
5:81	Law of Nature	Natural Rights	Natural Law
11:17	Sunnatullah	Rasul	Taubat
7:156-158	Taqwa (Adil)	Zakat (Suci)	Tanda 3:81
103	Iman	Amal	Berpesan/dialog
42:52-53	Iman	Kitab	Natural Selection
60:9	Fitrah (Natural)	Hak Bumiputera	Politik
3:68	Nabi Ibrahim	Nabi dan Rasul	Orang Beriman
3:64	Sunnatullah	Pure (6:82-83)	Hanif (3:64-68)
6:162-163	Solahku	Ibadahku	Hidupku/Matiku
3:33	Nabi Adam	Nabi Nuh	Nabi Ibrahim
Maqasid	Deen/Fitrah	Jiwa/Nyawa	Akal/Waras
	Amanah Diri	Pengurusan	Berjaya
3:112	Hablum Minallah	Hablum Minal Alam	Hablum Minannas
Maka tidakkah mereka menghayati (terjemahan dan tafsiran) Al-Quran? Sekiranya (terjemahan dan tafsiran Al-Quran) itu bukan dari Allah, pastilah mereka menemukan banyak hal yang bertentangan di dalamnya (terjemahan dan tafsiran Al-Quran)," Surah An-Nisa' (4:82)			

(h) Hubungan Islam dan US Declaration of Independence dalam Tauhid

Pemohon menyatakan bahawa Declaration of Independence Amerika Syarikat menegaskan hak asasi manusia sebagai anugerah Tuhan melalui konsep "Nature's God" dan "Law of Nature."

> "Firaun berkata: "Dan apa dia Tuhan Sekalian Alam (Nature's God) itu?" Musa menjawab. "Dia lah yang memiliki dan mentadbirkan langit dan bumi serta segala yang ada di antara keduanya, kalaulah kamu mahu mendapat keyakinan dengan berdalil maka inilah jalannya," Surah Asy-Syu'araa' (26:24)
>
> "Dan demikianlah Kami wahyukan kepadamu Roh perintah Kami; engkau tidak pernah mengetahui apakah Kitab itu dan tidak juga mengetahui apakah iman itu; akan tetapi Kami jadikan Cahaya yang menerangi, Kami beri petunjuk dengannya sesiapa yang Kami kehendaki di antara hamba-hamba Kami. Dan sesungguhnya engkau adalah memberi petunjuk dengan ke jalan yang lurus, iaitu jalan Allah (sunnatullah) yang memiliki dan menguasai segala yang ada di langit dan yang ada di bumi. Ingatlah! Kepada Allah (sunnatullah) jualah kembali segala urusan," Surah Asy-Syuura (42:53)

Prinsip ini selari dengan ajaran Islam, Kristian, dan Yahudi yang menekankan keadilan sebagai asas pemerintahan. Dalam konteks Malaysia, prinsip ini memperkukuhkan tanggungjawab kerajaan untuk memerintah dengan adil mengikut Perlembagaan Persekutuan, yang mengiktiraf Islam sebagai agama negara dan mewajibkan pelaksanaan nilai-nilai keadilan dan kebaikan. Prinsip ini adalah selaras dengan Tauhid dan Sunnatullah, memastikan pemerintahan yang harmoni antara wahyu dan hukum semulajadi.

i. Hak Asasi Diberikan oleh Tuhan: Pemohon menyatakan bahawa Declaration of Independence menegaskan bahawa "semua manusia diciptakan sama, dikurniakan oleh Pencipta dengan hak yang tidak boleh dirampas." Prinsip ini sejajar dengan ajaran Islam yang menekankan hak hidup sebagai hak yang diberikan oleh Tuhan dan tidak boleh dicabuli oleh

manusia, seperti yang ditegaskan dalam Surah Al-Maidah (5:32): "Sesiapa yang membunuh seorang manusia bukan kerana orang itu membunuh orang lain atau membuat kerosakan di bumi, maka seolah-olah dia telah membunuh seluruh manusia." Pemohon berhujah bahawa hak-hak ini adalah amanah Tuhan yang mesti dipelihara dan ditegakkan oleh pemerintah sebagai tanggungjawab dalam sistem pemerintahan Islam.

ii. Kewajipan Kerajaan untuk Melindungi Hak: Pemohon menyatakan bahawa Declaration of Independence menegaskan kerajaan bertujuan "menjamin hak-hak ini." Prinsip ini sejajar dengan ajaran Islam, di mana pemerintah memikul amanah menjaga kebajikan rakyat dan melindungi hak mereka. Surah An-Nisa' (4:59) mengingatkan kewajipan pemerintah memastikan keadilan ditegakkan berdasarkan syariat. Pemohon juga merujuk kepada Surah An-Nisa' (4:75-76), yang menyeru perjuangan di jalan Allah untuk menegakkan Natural Rights dan menyelamatkan mereka yang tertindas dari kezaliman. Ayat ini menyebut doa mereka: "Wahai Tuhan kami! Keluarkanlah kami dari negeri ini yang penduduknya zalim." Pemohon berhujah bahawa pemerintah wajib memimpin perjuangan ini dengan menentang golongan taghut (anti-humans) yang mengancam hak fitrah manusia, memastikan kezaliman diperangi, dan hak asasi dipertahankan demi keadilan sejagat.

iii. Hak Rakyat untuk Menentang Penindasan: Pemohon menyatakan bahawa Declaration of Independence menegaskan hak rakyat untuk mengubah kerajaan yang zalim. Prinsip ini selaras dengan Islam, yang menekankan keadilan sebagai asas pemerintahan. Surah An-Nahl (16:90) mengingatkan kewajipan berlaku adil, sementara Surah Al-Hajj (22:39-41) membenarkan peperangan terhadap penindasan: "Diizinkan bagi orang-orang yang diperangi kerana mereka telah dianiaya." Pemohon berhujah bahawa rakyat berhak menuntut keadilan apabila pemerintah melanggar prinsip keadilan. Tanggungjawab bersama ini bertujuan memastikan kezaliman tidak berleluasa, selaras dengan prinsip Islam yang menegaskan keadilan sebagai hak mutlak yang wajib ditegakkan oleh pemerintah.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

Prinsip Kesabaran dan Tindakan Terakhir: Pemohon menyatakan bahawa Declaration of Independence menegaskan perubahan kerajaan hanya wajar dilakukan apabila terdapat penyalahgunaan kuasa yang menubuhkan "kezaliman mutlak," seperti agenda Great Reset, dan pengkhianatan sumpah oleh Badan Eksekutif, Perundangan, Kehakiman, serta Majlis Raja-Raja dalam menyokong gerakan 4IR (anti-manusia). Prinsip ini sejajar dengan ajaran Islam yang mengutamakan kesabaran tetapi membenarkan tindakan apabila penindasan melampaui batas. Surah Ash-Shura (42:41) menyebut, "Dan sesungguhnya orang-orang yang membela diri setelah dizalimi, tiada alasan untuk menyalahkan mereka." Pemohon berhujah bahawa Islam menekankan prinsip kesabaran dalam menghadapi kezaliman tetapi membenarkan tindakan balas yang sah apabila hak-hak rakyat dan nilai keadilan sejagat dilanggar secara terang-terangan. Tindakan ini penting untuk memastikan keseimbangan antara kestabilan dan keadilan dalam pemerintahan, melindungi rakyat daripada kezaliman dan pengkhianatan sistemik.

iv. Konteks Tuhan Sekalian Alam dan Sunnatullah: Pemohon menyatakan bahawa istilah "Nature's God" dalam Declaration of Independence selaras dengan konsep Tuhan Sekalian Alam dalam Islam, seperti ditegaskan dalam Surah Asy-Syu'ara (26:23-24), di mana Tuhan adalah Pencipta dan Pemilik alam semesta. Istilah "Laws of Nature" pula merujuk kepada Sunnatullah, iaitu undang-undang alam yang mencipta keseimbangan dan keadilan, seperti dalam Surah Ash-Shura (42:52-53): "Dia lah yang menciptakan keseimbangan dan keadilan di alam semesta." Pemohon berhujah bahawa Sunnatullah menjadi asas prinsip keadilan dalam pemerintahan manusia, mencerminkan harmoni antara hukum alam dan wahyu, yang wajib dipatuhi oleh pemerintah untuk menegakkan keadilan dan kesejahteraan manusia sejagat.

v. Prinsip Tuhan Sekalian Alam dan One God/Good: Pemohon menyatakan bahawa prinsip keadilan dalam Al-Quran ditegaskan melalui Surah A-li'Imraan (3:64), yang menyeru umat manusia menerima Tuhan yang Esa dan menolak segala bentuk penindasan. Surah Al-Maaidah (5:48) pula menekankan kewujudan pelbagai syariat yang mengutamakan

kebaikan dan keadilan. Pemohon berhujah bahawa prinsip ini adalah asas kepada sistem perundangan yang adil, bebas daripada manipulasi, dan bertujuan menegakkan keadilan bagi semua pihak tanpa diskriminasi, selaras dengan nilai sejagat dan Sunnatullah.

vi. Kesimpulan Prinsip dalam Deklarasi Kemerdekaan: Pemohon menyatakan bahawa hak rakyat untuk menentang penindasan, hak asasi yang dianugerahkan Tuhan, dan keperluan untuk kerajaan yang adil adalah prinsip sejagat yang selaras dengan ajaran Islam, Kristian, dan Yahudi. Dalam konteks Malaysia, prinsip ini memberikan kekuatan moral dan agama kepada rakyat untuk menuntut keadilan daripada pemerintah yang gagal melaksanakan tanggungjawab mereka, melanggar kontrak sosial, dan mengkhianati amanah ilahi yang wajib dipatuhi.

(i) Ancaman Terbesar ke atas Deen Natural Selection atau Deen al-Fitrah

i. Definisi dan syarat peralihan kepada 4IR

"The Fourth Industrial Revolution, finally, will change not only what we do but also who we are. It will affect our identity and all the issues associated with it," Klaus Schwab, The Fourth Industrial Revolution: what it means, how to respond, 14.01.2016.

"I am well aware that some academics and professionals consider the developments that I am looking at as simply a part of the third industrial revolution. Three reasons, however, underpin my conviction that a fourth and distinct revolution is underway:

Velocity: Contrary to the previous industrial revolutions, this one is evolving at an exponential rather than linear pace. This is the result of the multifaceted, deeply interconnected world we live in and the fact that new technology begets newer and ever more capable technology.

Breadth and depth: It builds on the digital revolution and combines multiple technologies that are leading to unprecedented paradigm shifts in the economy, business,

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

society, and individually. It is not only changing the "what" and the "how" of doing things but also "who" we are.

Systems Impact: It involves the transformation of entire systems, across (and within) countries, companies, industries and society as a whole" The Fourth Industrial Revolution, Klaus Schwab/World Economic Forum, mukasurat 8-9

Kesimpulan utama gerakan 4IR:

IF	Revolusi Perindustrian Keempat
THEN	Transhumanisme/Bioterrorisme/IoB/IoT/cDNA
ELSE	Revolusi Perindustrian Ketiga

"It is in the biological domain where I see the greatest challenges for the development of both social norms and appropriate regulation. We are confronted with new questions around what it means to be human, what data and information about our bodies and health can or should be shared with others, and what rights and responsibilities we have when it comes to changing the very genetic code of future generations;" "The mind-boggling innovations triggered by the fourth industrial revolution, from biotechnology to AI, are redefining what it means to be human;" The Fourth Industrial Revolution, Klaus Schwab/World Economic Forum, mukasurat 26

ii. Yuval Noah Harari dalam ceramahnya menegaskan bahawa komunisme adalah "agama teknologi" pertama, yang menekankan kawalan total melalui teknologi dan data. Hari ini, ancaman yang lebih besar muncul melalui teknologi moden seperti AI dan cloud computing, yang memacu revolusi biologi.

iii. Harari menyatakan bahawa kawalan data kini memberi kuasa kepada golongan elit untuk melakukan sesuatu yang lebih radikal, iaitu "menggodam organisma" dan "merekayasa semula kehidupan." Proses ini bukan sahaja mencipta diktator digital tetapi juga membuka jalan untuk manipulasi biologi pada tahap global.

iv. Evolusi kini beralih daripada natural selection kepada intelligent design, yang dikendalikan bukan oleh Tuhan

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

tetapi oleh teknologi seperti IBM Cloud dan Microsoft Cloud. Revolusi ini menghapuskan hukum semulajadi yang menjadi asas kehidupan selama empat bilion tahun.

v. Dengan intelligent design, sains memungkinkan kehidupan melampaui bahan organik, mencipta kehidupan bukan organik. Ini bukan sahaja menandakan perubahan besar dalam biologi tetapi juga ancaman kepada Sunnatullah, kerana fitrah kehidupan tidak lagi berpandukan hukum semulajadi.

vi. Harari memberi amaran bahawa jika kawalan data tidak dikawal, segelintir elit akan menentukan bukan hanya masa depan masyarakat manusia tetapi juga bentuk kehidupan itu sendiri. Pemohon mendakwa ini adalah ancaman terbesar kepada Deen al-Fitrah dan kebebasan individu.

vii. Pemohon menyatakan bahawa "techno-religions" seperti komunisme moden dan transhumanisme bertujuan menggantikan Tuhan dengan teknologi, menjadikan manusia sekadar objek kawalan yang direkayasa oleh algoritma dan data. Ini bercanggah dengan prinsip Deen Natural Selection.

viii. Kesimpulannya, pemohon menegaskan bahawa penggantian evolusi semulajadi dengan intelligent design adalah pelanggaran terhadap fitrah manusia dan hukum Ilahi. Sistem ini mencipta dunia yang dikuasai oleh entiti yang memanipulasi kehidupan, yang harus dihentikan untuk melindungi keharmonian sejagat.

(j) Pemohon berhujah bahawa undang-undang manusia mesti memenuhi kehendak Surah An-Nisa (4:65), di mana keadilan bergantung kepada kebenaran, bukan kehendak nafsu atau majoriti. Pelanggaran ini membawa kepada penindasan, ketidakseimbangan, dan kehilangan nilai moral sejagat.

6.2. Surah 103 dan Kompas Politik

Pemohon mendakwa bahawa Surah 103 menjadi kerangka utama dalam memahami keseimbangan antara kebebasan individu dan tanggungjawab kolektif dalam konteks politik dan ekonomi. Prinsip iman mencerminkan kebebasan memilih (libertarianisme) di paksi vertikal, manakala amal soleh menekankan tanggungjawab kolektif (collectivism) di paksi

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

horizontal. Prinsip berpesan dengan kebenaran menegaskan pentingnya keadilan dan etika sebagai asas undang-undang, manakala berpesan dengan kesabaran memperkukuh keharmonian sosial melalui toleransi dan pengagihan adil. Gabungan prinsip ini mencerminkan integrasi kepercayaan, tindakan sosial, dan keseimbangan dalam menolak ketamakan serta paksaan, menjadikan Surah 103 sebagai panduan kepada sistem politik dan ekonomi yang adil serta harmoni.

<table>
<tr><td rowspan="4">Kolektivisme (Pemurah)</td><td colspan="2">Otoritarianisme (Paksaan)</td><td rowspan="4">Individualisme (Ketamakan)</td></tr>
<tr><td>Sosialisme Global & Lenin
Pihak Berkuasa Kolektif
(Komunisme)</td><td>Sosialisme Nasional & Stalin
Autoriti Individu
(Fasisme)</td></tr>
<tr><td>Naturalisme
Kebebasan Bersama
(Ekonomi Mutualisme)</td><td>Adam Smith
Kebebasan Individu
(Kapitalisme)</td></tr>
<tr><td colspan="2">Libertarianisme (Kebebasan)</td></tr>
</table>

(a) Pemohon mendakwa bahawa prinsip iman dalam Surah 103 merujuk kepada kebebasan individu memilih kepercayaan, selaras dengan Libertarianisme di paksi vertical. Prinsip ini termaktub dalam ayat-ayat Al-Quran seperti Surah 2:256, 10:99-100, dan 18:29 yang menegaskan tiada paksaan dalam agama.

(b) Pemohon menyatakan bahawa amal soleh dalam Surah 103 menggambarkan tanggungjawab kolektif yang mendukung Kolektivisme di paksi horizontal. Amal ini melibatkan tindakan positif yang memberikan manfaat kepada masyarakat, seiring dengan keadilan ekonomi mutualisme seperti dalam Surah 28:83 dan 90:12-19.

(c) Pemohon menegaskan bahawa berpesan dengan kebenaran dalam Surah 103 melibatkan usaha kolektif untuk menegakkan prinsip moral dan keadilan di paksi vertical. Prinsip ini menghubungkan undang-undang positif (positive law) dengan natural law, menjadikan kebenaran sebagai asas sistem hukum.

(d) Pemohon menambah bahawa berpesan dengan kesabaran dalam Surah 103 menggalakkan harmoni sosial melalui pendekatan kolektif, menekankan toleransi dan keadilan dalam ekonomi

mutualisme. Prinsip ini selaras dengan paksi horizontal yang menolak ketamakan seperti dalam Surah 7:156-158.

(e) Pemohon menyatakan bahawa Surah 103 menyediakan kerangka integrasi prinsip keimanan, amal soleh, kebenaran, dan kesabaran, yang relevan dalam menyeimbangkan paksi vertical dan horizontal pada kompas politik. Ia mengharmonikan kebebasan individu dengan tanggungjawab sosial.

(f) Pemohon mendakwa bahawa iman dalam Surah 103 adalah manifestasi libertarianisme, menolak paksaan, dan selaras dengan Surah 2:256 yang memperjelas bahawa kepercayaan tidak boleh dipaksakan. Pemohon menegaskan bahawa kebebasan ini adalah hak asasi manusia yang fundamental.

(g) Pemohon menekankan bahawa amal soleh adalah elemen penting dalam Surah 103 yang menghubungkan prinsip collectivism dengan keadilan sosial. Ini mengukuhkan tanggungjawab bersama untuk menghapuskan ketamakan dalam ekonomi, sebagaimana disebut dalam Surah 90:12-19.

(h) Pemohon menggariskan bahawa berpesan dengan kebenaran adalah asas kepada sistem undang-undang yang adil, menghubungkan natural law dengan positive law. Prinsip ini memastikan bahawa undang-undang yang digubal selaras dengan fitrah manusia, sebagaimana dinyatakan dalam Surah 28:83.

(i) Pemohon mendakwa bahawa berpesan dengan kesabaran dalam Surah 103 menekankan pentingnya kolektivisme dalam memelihara harmoni sosial. Prinsip ini menghindarkan konflik yang berpunca daripada ketamakan individu, seiring dengan ajaran Surah 7:156-158.

(j) Pemohon menegaskan bahawa Surah 103 adalah panduan holistik untuk membina masyarakat yang adil dan harmoni, menolak ekstremisme di paksi vertical dan horizontal. Prinsip ini mencerminkan keseimbangan antara kebebasan individu dan kesejahteraan kolektif.

(k) Pemohon menyatakan bahawa prinsip iman dan amal soleh dalam Surah 103 menawarkan penyelesaian kepada konflik politik dan ekonomi yang berpunca daripada ketidakseimbangan

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

antara autoritarianisme dan individualisme dalam sistem politik moden.

(l) Pemohon mendakwa bahawa Surah 103 menyediakan kerangka kepada sistem ekonomi mutualisme, menolak parasitisme ekonomi seperti kapitalisme kroni dan komunisme. Ini selaras dengan prinsip-prinsip yang termaktub dalam Surah 28:83 dan 90:12-19.

(m) Pemohon menekankan bahawa berpesan dengan kebenaran dalam Surah 103 menekankan perlunya keadilan dalam sistem undang-undang, manakala berpesan dengan kesabaran mengukuhkan harmoni sosial. Kedua-duanya membentuk asas sistem perundangan yang adil dan lestari.

(n) Pemohon menegaskan bahawa Surah 103 adalah model universal yang mengintegrasikan prinsip iman, amal soleh, kebenaran, dan kesabaran. Ini mencerminkan keseimbangan politik dan ekonomi yang diperlukan untuk masyarakat yang adil, harmonis, dan lestari.

6.3. WEF/UN/WHO membawa ideologi Komunisme dan Fasisme Maksimum

(a) Pemohon mendakwa bahawa pelaksanaan agenda oleh entiti seperti WEF, UN, dan WHO membawa ideologi yang mencerminkan ciri-ciri komunisme dan fasisme.

(b) Pemohon menyatakan bahawa elemen-elemen dalam dasar-dasar ini, termasuk konsep stakeholder capitalism dan teknologi kawalan global, adalah bertujuan menghapuskan kebebasan individu dan mengukuhkan kawalan totalitarian.

(c) Prinsip ini didakwa menolak nilai moral universal, menghapuskan identiti manusia, serta mengancam keadilan sosial dan fitrah manusia semulajadi. Pemohon menegaskan bahawa ideologi ini bercanggah dengan prinsip Islam dan undang-undang natural yang menjunjung keadilan, kebebasan, dan tanggungjawab kolektif.

(d) "The New World Order (NWO) is a ploy to overthrow sovereign nations and democracy to create a one - government, said former prime minister Tun Dr Mahathir Mohamad. He said the

concept, which was conceived more than 100 years ago, was now being raised by the superpowers. Lacking a democratic electoral system, Dr. Mahathir said the one world government would be led by the powerfrul and monied elite. "There will be no borders. Globalization and a world without borders are expressions that reflect the concept of NWO," he said yesterday at the New World Order: A Recipe for War or Peace conference, here."The elite want to have a borderless world and that means there will be no states and no nations, but only a single world government ruling everyone;" New Strait Times, 10.03.2015

7. ALASAN TOTALITARIANISME

Komunisme Karl Marx dan Gerakan Bolsheviks

7.1. Humans are now hackable animals

"Control of data might enable human elites to do something even more radical than just building digital dictatorships. By hacking organisms, elites may gain the power to re-engineer the future of life itself. Once you can hack something, you can usually also engineer it. If indeed we succeed in hacking and engineering life, this will be not just the greatest revolution in the history of humanity; it will be the greatest revolution in biology since the very beginning of life four billion years ago. For four billion years, nothing fundamental changed in the basic rules of the game of life. All life—dinosaurs, amoebas, tomatoes, humans—was subject to the laws of natural selection and the laws of organic biochemistry. But this is now about to change. Science is replacing evolution by natural selection with evolution by intelligent design—not the intelligent design of some god above the clouds, but our intelligent design and the intelligent design of our clouds: the IBM cloud, the Microsoft cloud. These are the new driving forces of evolution. At the same time, science may enable life, after being confined for four billion years to the limited realm of organic compounds, to break out into the inorganic realm. So, after four billion years of organic life shaped by natural selection, we are entering the era of inorganic life shaped by intelligent design. This is why the ownership of data is so important. If we don't regulate it, a tiny elite may come to control not just the future of human societies but the shape of life-forms in the future." Will the Future Be Human? - Yuval Noah Harari, ceramah dan buku Sapiens

7.2. Definisi Totalitarianisme: Pemohon mendefinisikan totalitarianisme sebagai sistem pemerintahan yang mengawal sepenuhnya aspek

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

politik, ekonomi, dan sosial rakyat. Dalam konteks Great Reset, WEF menggunakan ideologi kawalan penuh untuk mencipta sistem ekonomi berpusat, menyerupai model totalitarianisme moden.

7.3. Ideologi sebagai Asas Kawalan: Pemohon menyatakan bahawa totalitarianisme menetapkan matlamat negara sebagai keutamaan. Agenda Great Reset melalui SDGs menggunakan alasan pembangunan lestari untuk membolehkan kawalan sepenuhnya terhadap rakyat, seperti mana yang diamalkan dalam sistem totalitarian.

7.4. Pemimpin Dinamik dan Pengaruhnya: Pemimpin totalitarian sering menjadi simbol penyatuan rakyat. Pemohon menyebut bahawa Klaus Schwab melalui WEF menggunakan imej pemimpin global untuk mempengaruhi dasar global dan mempromosikan Great Reset.

7.5. Kawalan Individu oleh Negara: Pemohon berhujah bahawa dalam totalitarianisme, kebebasan individu dihapuskan. Great Reset memperkenalkan teknologi AI dan IoT untuk memantau individu, memastikan rakyat bergantung sepenuhnya kepada sistem digital.

7.6. Kaedah Penguatkuasaan: Pemohon menyatakan bahawa totalitarianisme bergantung kepada ketakutan melalui pengawasan, indoktrinasi, dan hukuman. Sistem kredit sosial Great Reset digunakan untuk memastikan rakyat mematuhi dasar global.

7.7. Teknologi Moden sebagai Alat Kawalan: Teknologi seperti AI dan blockchain digunakan untuk menyebarkan propaganda dan memastikan kawalan penuh. Dalam Great Reset, teknologi ini menjadi asas kawalan ekonomi dan sosial melalui platform digital global.

7.8. Kawalan Kepercayaan dan Agama: Pemohon mendakwa bahawa sistem totalitarian menghapuskan kebebasan beragama. Agenda Great Reset mempromosikan transhumanisme sebagai pengganti nilai agama, menyeragamkan ideologi global.

7.9. Kawalan Politik melalui Parti Tunggal: Pemohon menyatakan bahawa totalitarianisme menggunakan sistem parti tunggal. WEF melalui Great Reset menyerupai pendekatan ini dengan menjadi entiti dominan dalam menentukan dasar politik global.

7.10. Kawalan Ekonomi melalui Negara: Pemohon mendakwa bahawa totalitarianisme memastikan ekonomi dikawal sepenuhnya oleh negara. Great Reset melalui stakeholder capitalism memusatkan kawalan ekonomi kepada elit global.

7.11. Kawalan Kehidupan Sosial: Pemohon menyatakan bahawa totalitarianisme mengawal kehidupan sosial rakyat. Dalam Great Reset, pendidikan, perumahan, dan pekerjaan diselaraskan kepada naratif global, menghapuskan kebebasan individu.

7.12. Kawalan Pergerakan dan Maklumat: Pemohon berhujah bahawa indoktrinasi dan penapisan digunakan dalam totalitarianisme untuk mengawal maklumat. Dalam Great Reset, kawalan maklumat disokong melalui media global dan platform teknologi.

7.13. Penyatuan Politik dan Ekonomi: Pemohon mendakwa bahawa totalitarianisme menyatukan kuasa politik dan ekonomi. Dalam Great Reset, WEF memainkan peranan serupa dengan mencipta sistem ekonomi global yang berpusat.

7.14. Penindasan dan Eliminasi Penentang: Pemohon menyatakan bahawa totalitarianisme menghapuskan suara yang menentang. Dalam Great Reset, pandemik digunakan untuk menindas suara kritikal dengan menuduh mereka menyebarkan maklumat palsu.

7.15. Penggunaan Propaganda untuk Menyokong Dasar: Pemohon berhujah bahawa propaganda adalah alat utama totalitarianisme. Dalam Great Reset, slogan seperti "Build Back Better" digunakan untuk mendapatkan sokongan terhadap dasar global.

7.16. Kawalan Sumber dan Ekonomi Digital: Pemohon menyatakan bahawa totalitarianisme memusatkan kawalan sumber kepada negara. Great Reset memperkenalkan CBDC dan blockchain untuk memantau transaksi individu, memusatkan kawalan ekonomi.

7.17. Pemusatan Kuasa kepada Elit: Pemohon mendakwa bahawa totalitarianisme memusatkan kuasa kepada elit. Dalam Great Reset, WEF mempromosikan agenda yang memberi kuasa kepada segelintir elit global untuk mengawal sektor utama.

7.18. Penekanan kepada Keseimbangan Global: Pemohon berhujah bahawa totalitarianisme menggunakan alasan keseimbangan sosial

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

untuk mewajarkan kawalan. Great Reset menyokong SDGs untuk mencipta sistem global yang berpihak kepada kawalan kolektif.

7.19. Eliminasi Identiti Kebangsaan: Pemohon mendakwa bahawa totalitarianisme menghapuskan identiti kebangsaan. Dalam Great Reset, identiti digital global menggantikan identiti kebangsaan, menyeragamkan individu ke dalam sistem global.

7.20. Agenda Transhumanisme dalam Kawalan Individu: Pemohon menyatakan bahawa totalitarianisme menggunakan teknologi untuk kawalan penuh. Dalam Great Reset, transhumanisme melalui IoB menjadi elemen penting dalam integrasi manusia ke dalam sistem teknologi global.

7.21. Kesimpulan: Kawalan Totalitarian sebagai Matlamat Globalis: Pemohon menyimpulkan bahawa totalitarianisme dalam Great Reset adalah alat untuk mencapai kawalan mutlak terhadap individu dan negara. Dengan menyelaraskan semua sektor kepada SDGs, WEF memastikan kawalan totalitarian dapat dilaksanakan atas nama pembangunan lestari.

8. ALASAN TOTALITARIANISME KUASA MENCIPTA WANG

New Bretton Woods System dan Biological Currency

Kuasa Mencipta Wang sebagai Alat Totalitarianisme Utama: Pengenalan dan Elemen Naratif: Pemohon menyatakan bahawa sejak kewujudan tamadun manusia, perjuangan untuk menguasai kuasa matawang telah menjadi teras utama kepada dominasi politik dan ekonomi. Penguasaan ini membolehkan golongan elit mencipta sistem yang menindas, mengawal sumber daya, dan mengekalkan ketidakseimbangan sosial. Dalam era moden, perjuangan ini diteruskan melalui gerakan anti-manusia seperti Revolusi Perindustrian Keempat (4IR), yang bertujuan untuk membina sistem totalitarianisme global. Melalui teknologi canggih seperti matawang digital, data biometrik, dan Internet of Bodies (IoB), sistem ini memperkukuhkan kawalan terhadap individu dan masyarakat, menghapuskan kebebasan peribadi dan mempromosikan monopoli kuasa oleh entiti global seperti WEF. Naratif kemajuan teknologi digunakan sebagai topeng untuk melaksanakan agenda yang mencabar nilai-nilai asas manusia dan kedaulatan negara.

8.1. Pengenalan kepada Kuasa Mencipta Wang: Pemohon mendakwa bahawa kuasa mencipta wang adalah alat dominasi utama dalam sistem ekonomi global. Kuasa ini memberikan kelebihan mutlak

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

kepada golongan elit untuk mengawal ekonomi, politik, dan sosial melalui mekanisme seperti sistem perbankan riba, wang fiat, dan institusi kewangan antarabangsa.

8.2. Sistem Perbankan sebagai Alat Penindasan: Pemohon menyatakan bahawa sistem perbankan riba membolehkan golongan elit mencipta wang tanpa nilai sebenar. Sistem ini mengukuhkan ketidakseimbangan ekonomi, memiskinkan rakyat biasa, dan memperkayakan golongan elit. Sistem fractional reserve banking didakwa sebagai alat utama untuk mengekalkan dominasi ini.

8.3. Kuasa Rothschild dalam Sejarah Ekonomi: Pemohon merujuk kenyataan Mayer Amschel Rothschild, "Berikan saya kuasa untuk mengawal wang sebuah negara, dan saya tidak peduli siapa yang membuat undang-undangnya." Kuasa ini menjadi simbol bagaimana kawalan ke atas wang berfungsi sebagai alat untuk mengekalkan kuasa politik dan ekonomi.

8.4. Wang Fiat dan Inflasi Terkawal: Pemohon mendakwa bahawa sistem wang fiat membolehkan bank pusat mencetak wang tanpa sokongan nilai seperti emas, menyebabkan inflasi yang menekan rakyat. Golongan elit memanfaatkan sistem ini untuk mengekalkan jurang ketidakseimbangan ekonomi.

8.5. Hegemoni Dolar melalui Bretton Woods: Pemohon berhujah bahawa sistem Bretton Woods selepas Perang Dunia Kedua menetapkan dominasi dolar AS sebagai mata wang rizab dunia. Sistem ini memberikan Amerika Syarikat kuasa untuk mencipta wang tanpa sekatan, memaksa negara lain tunduk kepada hegemoni kewangan mereka.

8.6. Pandemik COVID-19 dan Hutang Global: Pemohon menyatakan bahawa pandemik COVID-19 telah digunakan untuk mencipta hutang global melalui pakej rangsangan ekonomi. Hutang ini memperangkap negara-negara kecil dalam sistem kawalan kewangan yang didakwa dikuasai oleh institusi seperti IMF dan Bank Dunia.

8.7. Digitalisasi Wang melalui CBDC: Pemohon mendakwa bahawa pengenalan mata wang digital oleh bank pusat (CBDC) merupakan langkah seterusnya dalam totalitarianisme kewangan. CBDC digunakan untuk memantau dan mengawal transaksi ekonomi individu secara ketat.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

8.8. Stakeholder Capitalism dan Kawalan Global: Pemohon menyatakan bahawa melalui stakeholder capitalism, WEF mempromosikan penggabungan kuasa antara kerajaan dan korporat untuk mengawal pelbagai sektor ekonomi global, termasuk 17 SDGs, yang menurut pemohon, mencipta monopoli industri utama.

8.9. Penguasaan Sumber Alam sebagai Senjata Ekonomi: Pemohon mendakwa bahawa penguasaan sumber seperti minyak dan tenaga oleh negara besar dan syarikat multinasional digunakan untuk mengawal ekonomi global. Tindakan ini memaksa negara-negara kecil tunduk kepada dasar ekonomi golongan elit.

8.10. Propaganda Media sebagai Alat Kawalan: Pemohon menyatakan bahawa golongan elit menggunakan media untuk menyebarkan naratif yang menyokong sistem ekonomi mereka. Media digunakan untuk mempromosikan konsep seperti "Great Reset" bagi mewajarkan kawalan mutlak mereka ke atas sistem global.

8.11. Pengaruh terhadap Pendidikan dan Falsafah: Pemohon berhujah bahawa golongan elit memanipulasi sistem pendidikan dan falsafah untuk menanamkan ideologi yang menyokong sistem ekonomi parasit. Generasi muda dididik untuk menerima ketidakadilan struktur tanpa soal.

8.12. Pengaruh Ekonomi terhadap Undang-undang: Pemohon mendakwa bahawa golongan elit menggunakan kuasa ekonomi untuk membentuk undang-undang yang memihak kepada mereka. Undang-undang ini memastikan penguasaan mereka terhadap sistem kewangan dan ekonomi kekal terjamin.

8.13. Manipulasi Perang dan Krisis untuk Keuntungan: Pemohon mendakwa bahawa krisis kewangan dan perang sering kali dimanipulasi untuk mengukuhkan kuasa pencipta wang. Selepas setiap krisis, golongan elit didakwa menggunakan pengaruh mereka untuk memperkenalkan dasar-dasar yang lebih menguntungkan mereka.

8.14. Penguasaan Teknologi dan Ekonomi Digital: Pemohon menyatakan bahawa golongan elit menggunakan teknologi seperti blockchain dan AI untuk memperkukuhkan kawalan mereka terhadap sistem kewangan global, menjadikan teknologi ini sebagai alat totalitarianisme ekonomi.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

8.15. Transhumanisme sebagai Sambungan Kawalan Ekonomi: Pemohon mendakwa bahawa konsep transhumanisme yang diperkenalkan melalui Great Reset adalah sebahagian daripada agenda untuk memperkukuhkan dominasi ekonomi global. Data biometrik dan mata wang biologikal menjadi alat untuk mengawal individu.

8.16. Agenda 2030 dan Pemusatan Ekonomi Global: Pemohon berhujah bahawa Agenda 2030 digunakan untuk memusatkan ekonomi global di bawah kawalan entiti antarabangsa. SDGs menjadi platform untuk memastikan golongan elit menguasai industri utama seperti tenaga dan kesihatan.

8.17. Paksaan Melalui Hutang dan Pinjaman Global: Pemohon mendakwa bahawa negara-negara kecil dipaksa tunduk kepada dasar ekonomi global melalui beban hutang yang tidak dapat dilunaskan. Hutang ini digunakan sebagai alat untuk memaksa perubahan dasar ekonomi yang menguntungkan golongan elit.

8.18. Kesimpulan: Dominasi Kuasa Wang sebagai Matlamat Utama: Pemohon menyimpulkan bahawa semua alat kawalan, termasuk media, teknologi, dan undang-undang, adalah propaganda untuk mencapai matlamat tunggal: dominasi kuasa mencipta wang. Dengan menguasai sistem kewangan global, golongan elit memastikan mereka kekal sebagai penguasa mutlak dalam dunia.

9. BAB KRONOLOGI PANDEMIK

Gerakan Komunisme Global

9.1. Kausa Pertikaian Di Sungai Petani, Kedah

Pemohon adalah individu yang mendakwa dirinya telah diancam melalui ugutan dan perbuatan keganasan bioterrorisme di Sungai Petani, selaras dengan kronologi fakta pandemik secara global yang dilaporkan dalam "After Action Review of the COVID-19 Pandemic: The Lessons Learned and a Path Forward" oleh Jawatankuasa Pandemik Amerika Syarikat bertarikh 4 Februari 2024..

Pada tahun 2021, pemohon telah membuat laporan polis pertama berkaitan dengan paksaan kontrak sosial serta laporan kedua berkaitan dakwaan bioterrorisme dan pengkhianatan terhadap Ikrar Sumpah Jawatan oleh pemimpin-pemimpin negara Malaysia.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

Susulan daripada tindakan pemohon, rakyat dan NGOs seluruh Malaysia turut mengikuti langkah tersebut dengan membuat laporan polis berkaitan isu bioterrorisme dan kesalahan yang didakwa melibatkan pihak kerajaan.

9.2. Latarbelakang Komunisme Karl Marx dan Bolsheviks

Pemohon menyatakan laporan akhir Jawatankuasa Pilihan COVID-19 AS (2024) mendapati WHO gagal menjalankan tugas antarabangsa dengan bebas, tunduk kepada tekanan Parti Komunis China (CCP). Melalui "Pandemic Treaty," WHO didakwa mempromosikan kawalan ideologi yang mencerminkan prinsip komunisme, termasuk penindasan hak asasi dan kawalan sosial.

Perkembangan ini dikaitkan dengan sejarah pengaruh komunisme sejak 1666, bermula dari gerakan Sabbatean, Manifesto Komunis Karl Marx (1848), hingga Revolusi Bolshevik (1917) yang membawa dasar kolektivisasi dan pemerintahan proletariat. Pengaruh ini berlanjutan hingga era moden seperti Revolusi Kebudayaan China (1966) dan inisiatif global seperti Belt and Road Initiative (2014).

9.3. Pengaruh Bolsheviks dan Pemimpin Komunis ke atas WEF dan Schwab

Pemohon mendakwa Klaus Schwab terinspirasi oleh Lenin dan Khazarian Mafia (crypto atau secret jews), seperti yang dibuktikan melalui patung Lenin di pejabatnya. Lenin menekankan penghapusan institusi tradisional untuk menggantikan peranan mereka dengan negara, mencerminkan idea Schwab tentang Stakeholder Capitalism. Pemohon juga menyatakan bahawa Schwab dipengaruhi oleh prinsip pemimpin komunis lain seperti Mao Zedong, yang menekankan kawalan kolektif dan transformasi masyarakat melalui ideologi, selaras dengan agenda Great Reset yang bertujuan memusatkan kuasa politik dan ekonomi secara global.

9.4. Klaus Schwab, World Economic Forum, dan Great Reset

Pemohon menghubungkan agenda seperti Great Reset oleh Klaus Schwab (2018) dan perkembangan teknologi digital yang memperkukuh kawalan sosial, selaras dengan prinsip ideologi komunis. Pandemik COVID-19, menurut Pemohon, digunakan sebagai alat untuk mengukuhkan kawalan sosial global, mencerminkan ciri-

ciri autoritarian yang bercanggah dengan prinsip kebebasan dan fitrah manusia.

Pemohon menyatakan bahawa sejak 1970, Klaus Schwab dan World Economic Forum (WEF) memperkenalkan Stakeholder Capitalism, yang memuncak dengan pelaksanaan Great Reset pada tahun 2020 dan Revolusi Perindustrian Keempat (4IR) pada tahun 2021. Pemohon berhujah bahawa Schwab melancarkan Great Reset Sedunia hanya 2-3 bulan selepas pandemik COVID-19 diisytiharkan pada Mac 2020, secara luar biasa tanpa data pandemik yang mencukupi, dan tanpa melalui proses demokratik. Pemohon mendakwa bahawa dasar-dasar Schwab dan WEF secara langsung bulat-bulat diadaptasi oleh hampir semua negara, walaupun secara paksaan dan bercanggah dengan prinsip demokrasi.

Pemohon turut merujuk kepada dokumen dan dasar yang diterbitkan oleh Klaus Schwab atau World Economic Forum, yang menurut penulisannya, bertujuan memusatkan kuasa ekonomi dan politik kepada entiti global, mencabar kedaulatan negara, dan menghapuskan kebebasan individu melalui kawalan teknologi dan ekonomi.

(2016) The Fourth Industrial Revolution: Buku ini membincangkan impak teknologi moden terhadap ekonomi, masyarakat, dan manusia, dengan fokus kepada automasi dan digitalisasi.

(2018) Shaping the Future of the Fourth Industrial Revolution: Ditulis bersama Nicholas Davis, buku ini mengembangkan idea dari buku sebelumnya mengenai Revolusi Perindustrian Keempat.

(2020) COVID-19: The Great Reset: Ditulis bersama Thierry Malleret, buku ini diterbitkan sepantas (2) bulan selepas peristiharan pandemik, dan membincangkan bagaimana pandemik COVID-19 membuka peluang untuk "reset" global dalam ekonomi dan sistem sosial.

(2021) The Great Narrative: Buku ini menekankan keperluan naratif baru untuk menyokong transformasi ekonomi global berdasarkan tema WEF.

(2021) Stakeholder Capitalism: Buku ini, ditulis bersama Peter Vanham, menegaskan kepentingan ekonomi yang berpaksikan

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

kesejahteraan semua pihak berkepentingan, bukan sekadar pemegang saham.

(a) Pengaruh Klaus Schwab melalui Kabinet, Young Global Leaders, dan Global Shapers: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab, pengasas WEF, mengakui pengaruhnya dalam "menembusi kabinet" kerajaan melalui program seperti Young Global Leaders dan Global Shapers. Dalam wawancara 2017, Schwab menyatakan lebih separuh anggota kabinet Kanada adalah alumni Young Global Leaders. Program ini, bersama Global Shapers, direka untuk membentuk pemimpin generasi baru yang mempengaruhi dasar global, mencabar kedaulatan negara melalui kuasa elit terpusat.

(b) Ahli-Ahli Berpengaruh dalam WEF: Pemohon menyatakan bahawa WEF menghimpunkan lebih 2,700 pemimpin global berpengaruh, termasuk raja-raja, presiden, menteri, dan elit perniagaan dari 130 negara. Peserta terdiri daripada ketua eksekutif 1,000 syarikat rakan kongsi WEF, pemimpin kerajaan G7 dan G20, serta ketua organisasi antarabangsa. Lebih 370 tokoh kerajaan dan lebih 1,500 pemimpin perniagaan hadir, mencerminkan pengaruh WEF dalam membentuk dasar global.

(c) Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab secara terbuka mengagumi model ekonomi China, sebuah rejim komunis, atas kejayaannya mengawal ekonomi dan masyarakat. Schwab sering merujuk China sebagai model ideal untuk negara lain dalam pelbagai ucapan, mencerminkan pengaruh autoritarianisme terhadap pendekatan globalnya.

(d) Pemohon menyatakan bahawa dalam bukunya, Klaus Schwab mencadangkan konsep The Great Reset, yang menyerupai ideologi komunisme dengan matlamat mengubah semula sistem ekonomi dunia. Pemohon berhujah bahawa konsep ini bertujuan memusatkan kawalan kepada kerajaan global dan elit, mengancam kedaulatan negara.

(e) Sistem Kapitalisme Pemegang Saham: Pemohon menyatakan bahawa sistem Stakeholder Capitalism yang disokong oleh Klaus Schwab menyerupai kawalan ekonomi dalam komunisme. Sistem ini menekankan bahawa syarikat bukan hanya bertanggungjawab kepada pemegang saham tetapi juga kepada kerajaan dan masyarakat secara keseluruhan, memusatkan kuasa ekonomi.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

(f) Penggunaan Teknologi untuk Kawalan: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab mencadangkan teknologi seperti kecerdasan buatan (AI) dan data besar digunakan oleh kerajaan untuk mengawal rakyat. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai penggunaan teknologi dalam rejim komunis untuk pengawasan massa, mencabar kebebasan dan hak individu.

(g) Sosialisme dan Kebajikan Negara: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab mencadangkan sistem di mana negara bertanggungjawab penuh terhadap kebajikan rakyat. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini meniru prinsip komunisme, di mana kerajaan mengendalikan semua sektor sosial, menghapuskan kebebasan individu dan pasaran bebas.

(h) Pemindahan Kuasa kepada Elit Global: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab melalui World Economic Forum (WEF) berusaha untuk memindahkan lebih banyak kuasa kepada elit global. Pemohon berhujah bahawa usaha ini bertujuan menyatukan politik dan ekonomi dunia dalam cara yang menyerupai prinsip komunisme, memusatkan kawalan kepada segelintir pihak.

(i) Penolakan Kapitalisme Bebas: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab mengkritik pasaran bebas yang tidak terkawal dan sebaliknya menyokong sistem yang dikawal oleh kerajaan atau entiti global. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai sistem ekonomi yang dikendalikan oleh negara dalam komunisme, memusatkan kawalan ekonomi kepada pihak berkuasa.

(j) Agenda Global untuk Pengaturan Semula Ekonomi: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab aktif mempromosikan pengaturan semula ekonomi global dengan memberi penekanan kepada peranan kerajaan dan badan antarabangsa. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini sejalan dengan prinsip komunisme, yang menekankan pengaturan semula ekonomi di peringkat global melalui kawalan terpusat.

(k) Penyatuan Politik dan Ekonomi: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab sering mengusulkan penyatuan kuasa politik dan ekonomi di tangan kerajaan dan badan antarabangsa. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai sistem totalitarian

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

dalam komunisme, di mana kawalan terpusat digunakan untuk mengatur masyarakat dan ekonomi secara menyeluruh.

(l) Pengaruh kepada Pemerintah: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab berusaha mempengaruhi pemimpin negara dan penggubal dasar di seluruh dunia untuk menerima agenda globalis yang dipromosikannya. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai strategi rejim komunis dalam mengawal pemerintah untuk memastikan pelaksanaan agenda yang terpusat.

(m) Penekanan pada Sumber Daya Bersama: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab menyokong idea pengagihan semula sumber daya dunia sebagai sebahagian daripada agendanya. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai prinsip komunisme, yang menekankan kawalan kolektif ke atas sumber ekonomi untuk menghapuskan perbezaan sosial dan ekonomi.

(n) Pendidikan Global sebagai Alat Kawalan: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab percaya pendidikan global dapat digunakan untuk membentuk pemikiran dan ideologi generasi muda. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai strategi rejim komunis, yang menggunakan sistem pendidikan untuk menyebarkan ideologi dan memastikan kawalan ke atas masyarakat.

(o) Model Sosialis untuk Pengedaran Kekayaan: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab mendukung idea pengagihan kekayaan secara lebih seimbang sebagai sebahagian daripada agendanya. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai prinsip komunisme, yang menentang pemilikan peribadi dan mengutamakan kolektivisme dalam pengedaran kekayaan untuk mengurangkan ketidaksamaan sosial.

(p) Kekuasaan Negara atas Sumber Manusia: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab berpendapat negara perlu mengawal tenaga kerja dan memanfaatkan potensi manusia melalui mekanisme yang dikendalikan oleh kerajaan. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai sistem komunisme, di mana pekerja dikawal secara kolektif oleh negara untuk memenuhi agenda ekonomi terpusat.

(q) Pandangan Anti-individu: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab mengutamakan kolektivisme lebih daripada hak individu, selaras dengan prinsip ideologi komunisme yang meletakkan kepentingan masyarakat di atas kepentingan individu. Pemohon berhujah bahawa pandangan ini mengancam kebebasan peribadi dan menekan hak asasi manusia demi matlamat kolektif.

(r) Penekanan terhadap Kesejahteraan Sosial Global: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab menganggap sistem kesejahteraan sosial sebagai kunci kepada ekonomi global yang seimbang. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai sistem sosialisme yang diamalkan oleh negara komunis, yang menekankan pengurusan kolektif untuk menjamin kesejahteraan sosial secara menyeluruh.

(s) Penyebaran Ideologi Melalui Organisasi Antarabangsa: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab menggunakan World Economic Forum (WEF) sebagai platform untuk mempengaruhi dasar global. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai strategi parti komunis, yang menggunakan organisasi antarabangsa untuk menyebarkan ideologi mereka dan memperkukuh kawalan politik serta ekonomi secara global.

(t) Kesetiaan kepada Globalisme: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab menyokong idea bahawa negara-negara perlu menyerahkan kuasa kedaulatan mereka kepada organisasi global. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai prinsip komunisme, yang memusatkan kuasa kepada entiti terpusat untuk mengawal politik dan ekonomi, mengancam kedaulatan negara.

(u) Tegas terhadap Pemilikan Swasta: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab mengkritik konsep pemilikan swasta dan menyokong sistem yang mengutamakan kolektivisme dalam pemilikan sumber. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini selaras dengan prinsip komunisme, yang menolak pemilikan peribadi dan menekankan pengurusan sumber secara kolektif untuk kepentingan masyarakat.

(v) Peningkatan Pengaruh Kerajaan dalam Ekonomi: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab mencadangkan kerajaan mengambil peranan lebih besar dalam ekonomi global, menggantikan model pasaran bebas. Pemohon berhujah bahawa

pendekatan ini menyerupai prinsip komunisme, di mana negara memegang kawalan utama terhadap ekonomi untuk mengatur sumber dan pengagihan kekayaan.

(w) Mengutamakan Sistem Pemerintahan Kolektif: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab memperkenalkan sistem pemerintahan kolektif dalam ekonomi, yang menyerupai prinsip komunisme. Sistem ini bertujuan menghapuskan kelas sosial dan ekonomi dengan memusatkan kawalan kepada entiti kolektif, mengancam kebebasan individu dan hak pemilikan peribadi.

(x) Penekanan kepada Pembaharuan Ekonomi secara Paksaan: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab menyarankan pembaharuan ekonomi global dilakukan melalui pengawasan ketat dan langkah paksaan. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai rejim komunis, yang menggunakan kawalan autoritarian untuk melaksanakan perubahan ekonomi, menekan kebebasan pasaran dan individu.

(y) Penyatuan Sumber Daya Global: Schwab menyokong penggunaan sumber daya global sebagai satu entiti yang dikawal secara kolektif, menyerupai cara komunisme menguruskan sumber alam.

(z) Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab menyokong penggunaan sumber daya global sebagai satu entiti yang dikawal secara kolektif. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai prinsip komunisme, yang menguruskan sumber alam secara terpusat untuk memastikan pengagihan kekayaan yang seimbang di bawah kawalan negara.

(aa) Mengutamakan Syarikat Multinasional: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab memberi keutamaan kepada syarikat-syarikat multinasional untuk mendukung agenda globalisme. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai strategi rejim komunis, yang melibatkan sektor swasta dalam melaksanakan agenda negara dengan kawalan dan kerjasama erat, memusatkan kuasa kepada entiti besar.

(ab) Penghormatan terhadap Pemerintahan Otokratik: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab memuji kerajaan China yang otokratik sebagai contoh kejayaan dalam mengawal ekonomi dan masyarakat. Pemohon berhujah bahawa penghormatan Schwab terhadap model pemerintahan ini mencerminkan kecenderungan

kepada kawalan terpusat, menyerupai prinsip autoritarianisme dalam komunisme.

(ac) Pengaruh dalam Pembentukan Dasar Ekonomi: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab menggunakan World Economic Forum (WEF) sebagai platform untuk membentuk dasar ekonomi global. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai strategi negara komunis, yang memanipulasi dasar ekonomi untuk kepentingan negara dengan memusatkan kuasa dan kawalan kepada entiti tertentu.

(ad) Kontrol terhadap Sistem Kewangan Global: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab percaya sistem kewangan global perlu dikawal oleh entiti global yang memiliki kuasa politik dan ekonomi. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai kawalan negara dalam komunisme, di mana kuasa kewangan dipusatkan untuk mengatur ekonomi secara terpusat dan kolektif.

(ae) Penciptaan Ekonomi Berpusat: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab berhasrat mencipta ekonomi yang lebih terpusat, dikawal oleh badan antarabangsa dan kerajaan. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai prinsip komunisme, yang menekankan pemusatan kawalan ekonomi untuk mengatur sumber dan pengagihan secara kolektif.

(af) Pengaruh dalam Pembentukan Polisi Sosial: Schwab berusaha mempengaruhi polisi sosial dunia melalui WEF, mirip dengan cara negara komunis mengendalikan kehidupan sosial.

(ag) Penekanan terhadap Keterbukaan dalam Ekonomi: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab menggunakan World Economic Forum (WEF) untuk mempengaruhi polisi sosial dunia. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai cara negara komunis mengendalikan kehidupan sosial, dengan memusatkan kawalan terhadap nilai dan struktur masyarakat untuk menyokong agenda terpusat.

(ah) Penyatuan Sistem Ekonomi Global: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab mengusahakan penyatuan sistem ekonomi dunia di bawah pengawasan entiti global. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai prinsip komunisme, yang bertujuan mewujudkan ekonomi global yang disatukan dengan

kawalan terpusat untuk mengatur sumber dan pengagihan kekayaan secara kolektif.

(ai) Sistem Kebajikan Negara yang Ketat: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab menyokong sistem kebajikan negara yang lebih ketat, menyerupai amalan negara komunis yang menyediakan perkhidmatan sosial secara kolektif. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menekankan kawalan terpusat oleh kerajaan untuk menjamin kebajikan rakyat, menghapuskan kebebasan individu.

(aj) Perancangan Ekonomi Global yang Terkawal: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab percaya ekonomi dunia harus dirancang dengan teliti oleh kerajaan dan organisasi antarabangsa. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai perancangan ekonomi dalam komunisme, yang menekankan kawalan terpusat untuk mengatur dan mengarahkan sumber ekonomi secara kolektif.

(ak) Pemeliharaan Kestabilan Global Melalui Kawalan: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab percaya kestabilan dunia hanya dapat dicapai melalui kawalan ketat oleh badan antarabangsa. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai prinsip komunisme, yang menekankan kawalan terpusat untuk memastikan kestabilan sosial dan ekonomi di peringkat global.

(al) Penyebaran Ideologi Global melalui Pendidikan: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab percaya pendidikan harus digunakan untuk menyebarkan ideologi globalisme dan kawalan negara. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai strategi negara komunis, yang menggunakan sistem pendidikan untuk menyebarkan ideologi rasmi dan memastikan kawalan terhadap pemikiran generasi muda.

(am) Krisis sebagai Peluang untuk Reformasi Global: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab melihat krisis sebagai peluang strategik untuk melaksanakan reformasi yang lebih berpusat dan terkawal. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai taktik rejim komunis, yang memanfaatkan krisis untuk memperkenalkan perubahan radikal dalam struktur politik dan ekonomi, dengan tujuan memperkukuhkan kawalan terpusat ke atas masyarakat dan sumber ekonomi.

(an)Menggalakkan Penyatuan Sistem Sosial: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab menyarankan masyarakat global disatukan di bawah kawalan entiti global. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai prinsip komunisme, yang mencadangkan masyarakat tanpa perpecahan kelas, dengan kawalan terpusat untuk memastikan keseragaman sosial dan ekonomi di seluruh duniai.

(ao)Keterlibatan Elit dalam Agenda Global: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab menggunakan World Economic Forum (WEF) untuk melibatkan elit global dalam merangka dasar dunia. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai strategi komunisme, di mana golongan elit diberi kuasa untuk merancang dan mengarahkan dasar negara, memusatkan kawalan kepada segelintir pihak berpengaruh.

(ap)Mempromosikan Kawalan Sumber Alam: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab mempromosikan idea untuk mengawal sumber daya alam dunia melalui entiti global. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai prinsip komunisme, di mana sumber alam dikendalikan secara kolektif oleh negara untuk memastikan kawalan terpusat ke atas pengurusan dan pengagihan sumber.

(aq)Peningkatan Peranan Negara dalam Kehidupan Sosial: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab menggalakkan negara mengambil peranan lebih besar dalam kehidupan sosial dan budaya. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai prinsip komunisme, yang menekankan kawalan negara terhadap aspek sosial dan budaya untuk memastikan keseragaman ideologi dan kawalan terhadap masyarakat.

(ar) Keberpihakan kepada Rancangan Ekonomi Berpusat: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab memperkenalkan idea untuk perancangan ekonomi secara pusat, dengan mengelakkan pasaran bebas yang berdaya saing. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai prinsip komunisme, yang menolak persaingan pasaran bebas dan menekankan kawalan terpusat untuk mengatur ekonomi.

(as) Pemberdayaan Negara dalam Bidang Teknologi: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab menyarankan agar negara mengambil alih kawalan terhadap teknologi untuk memastikan

penggunaannya bagi kebaikan bersama. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai sistem komunis, yang menekankan kawalan negara terhadap teknologi untuk mengawal masyarakat dan menyokong agenda terpusat.

(at) Perubahan Sosial yang Diselia oleh Negara: Schwab menyarankan perubahan sosial yang dikendalikan oleh negara atau badan antarabangsa, mirip dengan cara komunisme mengawal perubahan sosial.

(au) Menggalakkan Ekonomi Hijau: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab menyarankan perubahan sosial yang dikendalikan oleh negara atau badan antarabangsa. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai prinsip komunisme, di mana perubahan sosial dikawal secara ketat oleh entiti terpusat untuk memastikan keselarasan dengan agenda ideologi dan politik.

(av) Globalisasi yang Terkawal: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab menyokong globalisasi yang dikawal oleh organisasi global dan kerajaan. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai prinsip komunisme, yang bertujuan mengintegrasikan dunia di bawah satu kuasa terpusat untuk memudahkan kawalan politik, ekonomi, dan sosial secara menyeluruh.

(aw) Penyatuan Kuasa Politik dan Ekonomi Global: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab menyarankan agar kuasa politik dan ekonomi disatukan di bawah kawalan satu badan antarabangsa. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai prinsip komunisme, yang mengawal semua aspek kehidupan termasuk politik, ekonomi, dan sosial di bawah struktur kuasa terpusat.

(ax) Sistem Kerajaan Berpusat: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab memperkenalkan idea untuk kerajaan global yang mengawal semua aspek kehidupan sosial dan ekonomi. Pemohon berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai prinsip komunisme, yang menekankan pemerintahan berpusat untuk mengatur dan mengawal kehidupan masyarakat secara menyeluruh.

(ay) Kesetiaan kepada Elit Global: Pemohon menyatakan bahawa Klaus Schwab memupuk kerjasama antara elit ekonomi dan politik dunia untuk merancang masa depan global. Pemohon

berhujah bahawa pendekatan ini menyerupai strategi komunisme, di mana golongan elit diberi kuasa penuh untuk mengatur dan menguasai negara, menyingkirkan penglibatan demokratik rakyat.

9.5. Pemohon merujuk "After Action Review of the COVID-19 Pandemic: The Lessons Learned and a Path Forward" bertarikh 04.12.2024 untuk fakta penuh dan kukuh, dan memberikan kronologi pandemik yang umum seperti di bawah.

9.6. Permulaan Pandemik (2019): Pada November 2019, kes pneumonia misteri dilaporkan di Wuhan, China. Virus SARS-CoV-2 dikenalpasti sebagai penyebab. Pada Disember 2019, Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO) mula mengeluarkan amaran awal mengenai wabak ini, yang kemudiannya menarik perhatian dunia. Di Malaysia, pemantauan awal pelancong dari China dijalankan tanpa sekatan ketat. Tiada laporan kematian besar-besaran di peringkat domestik pada tahap ini.

9.7. Pengisytiharan Pandemik dan Penutupan Global (2020): Pada Januari 2020, WHO mengisytiharkan darurat kesihatan awam global, dan pada Mac 2020, pandemik COVID-19 secara rasmi diisytiharkan. Malaysia melaksanakan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) bermula 18 Mac 2020. Statistik kematian di Malaysia kekal rendah pada 2020, dengan 471 kes dilaporkan menjelang akhir tahun. Penutupan ekonomi menyebabkan kerugian besar kepada sektor perniagaan, peningkatan kadar pengangguran, dan krisis sosial yang mendalam. Di peringkat global, WHO dan WEF mula mencadangkan pendekatan bersifat global untuk menangani pandemik, termasuk rangka kerja vaksinasi sejagat.

9.8. Pelaksanaan Vaksinasi (2021): Program vaksinasi besar-besaran dilancarkan di seluruh dunia pada awal 2021. Malaysia memulakan Program Imunisasi COVID-19 Kebangsaan pada Februari 2021, memberi keutamaan kepada barisan hadapan dan golongan berisiko tinggi. Statistik kematian kekal stabil pada separuh pertama tahun, namun terdapat lonjakan drastik pada pertengahan 2021 selepas pengambilan vaksin secara meluas:

(a) April 2021: 1,386 kematian.

(b) Ogos 2021: Kematian melonjak kepada 10,019, dengan majoriti melibatkan individu yang telah divaksinasi sepenuhnya. Data ini

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

mencetuskan persoalan mengenai keberkesanan vaksinasi dan kemungkinan kesan sampingan yang serius.

9.9. Peralihan ke Fasa Endemik (2022): Pada Mac 2022, Malaysia beralih ke fasa endemik dengan pelonggaran sekatan perjalanan dan penyesuaian kepada norma baharu. Walaupun jumlah kes harian menurun, kadar kematian dalam kalangan individu yang divaksinasi tetap tinggi. Di peringkat global, WHO memperkenalkan Immunization Agenda 2030 dengan prinsip "no one left behind," menekankan vaksinasi global tanpa pengecualian. Di Malaysia, pelaksanaan penuh Dasar 4IR Negara mula digerakkan untuk mendigitalisasi ekonomi.

9.10. Pemantapan Agenda Global dan Teknologi (2023): Malaysia melaksanakan dasar transformasi digital di bawah Dasar 4IR Negara, termasuk penggunaan teknologi seperti kecerdasan buatan (AI) dan blockchain. Vaksinasi tambahan diteruskan untuk menangani varian baru, dengan sokongan daripada kerangka WHO. Statistik menunjukkan kadar kematian dalam kalangan individu yang divaksinasi tetap tinggi, dengan laporan komplikasi pasca-vaksin yang memerlukan perhatian perubatan. Di peringkat global, Great Reset dan stakeholder capitalism terus menjadi kerangka dasar ekonomi dunia.

9.11. Pasca-Pandemik dan Dominasi Agenda Global (2024): Pada 2024, Malaysia memberi tumpuan kepada pemulihan ekonomi jangka panjang melalui Rancangan Malaysia Ke-12. Dasar-dasar yang dipengaruhi oleh WHO, WEF, dan UN terus dilaksanakan, memberi penekanan kepada pengawasan kesihatan awam dan keberlanjutan ekonomi. Kadar kematian akibat COVID-19 mula stabil tetapi laporan kesan sampingan vaksin jangka panjang terus mencetuskan perdebatan. WHO memperkukuhkan pengawasan global melalui teknologi digital, manakala WEF mempromosikan Great Reset sebagai pendekatan ekonomi pasca-pandemik yang utama.

9.12. Bantahan Pakar-pakar dan Great Barrington Declaration:

Deklarasi Great Barrington (GBD), disokong lebih 940,000+ tandatangan setakat hari ini, termasuk pakar kesihatan, mengecam dasar pandemik yang mencetuskan kerosakan ekonomi, kesihatan mental, dan pendidikan. Pendekatan pandemik global melanggar hak asasi manusia dan menyokong agenda Great Reset yang

mencetuskan ketakutan (a) serta perubahan sistem tanpa sah (d) di bawah Perkara 149 Perlembagaan Malaysia.

(a) Dr. Robert Malone: Salah seorang pencipta vaksin mRNA, menjadi pengkritik utama terhadap keselamatan vaksin COVID-19 dan menentang penapisan maklumat mengenai kesan sampingan vaksin. Beliau memperingatkan tentang potensi risiko vaksinasi berkenaan keselamatan dan mendakwa bahawa maklumat tentang risiko jangka panjang tidak diberikan dengan telus.

(b) Dr. Peter McCullough: Pakar kardiologi terkemuka dan penulis prolifik, beliau menyuarakan kebimbangan mengenai rawatan awal yang tidak diberi perhatian sewajarnya dan menyarankan pengambilan rawatan awal sebagai langkah pencegahan yang lebih berkesan berbanding vaksinasi secara besar-besaran. Beliau juga mengkritik ketidaktelusan mengenai data vaksin dan kesan sampingannya.

(c) Dr. Michael Yeadon: Bekas saintis Pfizer, Dr. Yeadon berpendapat bahawa imuniti semula jadi sudah mencukupi untuk melindungi orang ramai daripada COVID-19 dan menegaskan bahawa vaksinasi massa tidak diperlukan, terutamanya bagi individu yang sihat dan muda. Beliau juga membangkitkan kebimbangan mengenai potensi kesan negatif vaksinasi terhadap sistem imun semulajadi.

(d) Dr. Jay Bhattacharya: Profesor Stanford University dan pengarang bersama Great Barrington Declaration, Dr. Bhattacharya adalah penyokong kuat pendekatan perlindungan fokus. Beliau berpendapat bahawa kita harus melindungi golongan yang berisiko tinggi, sementara membenarkan mereka yang kurang berisiko untuk terus menjalani kehidupan biasa tanpa sekatan.

(e) Dr. Sucharit Bhakdi: Bekas pengerusi Mikrobiologi Perubatan di Universiti Mainz, Dr. Bhakdi mengkritik naratif rasmi mengenai vaksinasi dan imuniti selepas jangkitan. Beliau mempertikai keberkesanan vaksin terhadap COVID-19 dan menentang pendekatan keseluruhan yang diterima oleh kerajaan global untuk mengatasi pandemik.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

(f) Dr. John Loannidis: Profesor Stanford University dan pakar epidemiologi, beliau mengeluarkan kajian yang menunjukkan bahawa kadar kematian COVID-19 lebih rendah daripada yang dilaporkan awalnya, menekankan perlunya pendekatan yang lebih seimbang dalam menguruskan pandemik, berbanding dengan langkah-langkah yang terlalu drastik.

(g) Dr. Beda M. Stadler: Profesor Emeritus Imunologi di Universiti Bern, beliau menyatakan bahawa imuniti semula jadi lebih efektif daripada vaksinasi untuk menangani pandemik, mengkritik pendekatan yang mengabaikan imuniti T-sel dan B-sel dalam populasi umum.

(h) Dr. Sunetra Gupta: Ahli epidemiologi di Universiti Oxford, Dr. Gupta adalah salah seorang pengarang Great Barrington Declaration yang menentang sekatan pergerakan menyeluruh, kerana impaknya terhadap kesihatan mental, ekonomi, dan pendidikan kanak-kanak.

(i) Dr. Martin Kulldorff: Profesor perubatan di Harvard University, beliau juga pengarang bersama Great Barrington Declaration, dan berpendapat bahawa strategi sekatan pergerakan tidak sesuai untuk menguruskan pandemik pada skala global. Sebaliknya, beliau menyokong pendekatan lebih fokus terhadap individu berisiko tinggi.

(j) Dr. Clare Craig: Ahli patologi diagnostik di UK, Dr. Craig menentang cara kematian COVID-19 direkodkan dan mempersoalkan ketepatan data rasmi yang digunakan untuk menjustifikasi langkah-langkah ketat yang dikenakan semasa pandemik.

(k) Dr. Vladimir Zelenko: Pengamal perubatan yang memperkenalkan protokol rawatan awal COVID-19 menggunakan kombinasi hydroxychloroquine, zink, dan azithromycin, walaupun kaedah ini tidak mendapat sokongan komuniti perubatan mainstream.

(l) Dr. Joseph Mercola: Pengamal perubatan alternatif, Dr. Mercola mengkritik vaksin COVID-19 dan dasar kesihatan awam berkaitan pandemik. Beliau menekankan pendekatan yang lebih berfokus pada rawatan semula jadi dan mengabaikan vaksinasi sebagai penyelesaian utama.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

(m) Dr. Wolfgang Wodarg: Ahli epidemiologi dari Jerman, Dr. Wodarg terkenal kerana mengkritik organisasi kesihatan global yang didakwa membesar-besarkan risiko COVID-19 untuk tujuan komersial dan politik.

(n) Dr. Geert Vanden Bossche: Pakar vaksinologi yang memberi amaran tentang kesan negatif vaksinasi massa yang berpotensi mengurangkan keberkesanan imuniti semula jadi kerana tekanan evolusi virus.

(o) Dr. Tess Lawrie: Pengarah Evidence-Based Medicine Consultancy, Dr. Lawrie menyokong penggunaan ivermectin sebagai rawatan COVID-19, walaupun keberkesanannya masih menjadi topik perdebatan di kalangan komuniti perubatan.

(p) Dr. Pierre Kory: Presiden Front Line COVID-19 Critical Care Alliance (FLCCC), beliau adalah penyokong utama penggunaan ivermectin untuk rawatan COVID-19.

(q) Dr. Byram Bridle: Pakar imunologi vaksin dari Kanada, beliau membangkitkan kebimbangan mengenai risiko vaksin COVID-19, terutamanya bagi golongan muda, dan mendakwa bahawa data keselamatan tidak dikongsi secara telus dengan orang ramai.

(r) Prof. Dolores Cahill: Bekas profesor Imunologi di University College Dublin, beliau adalah pengkritik kuat terhadap sekatan pergerakan dan vaksinasi massa, serta menentang pendekatan rasmi yang diambil oleh pihak berkuasa.

(s) Dr. Zoe Harcombe: Penyelidik kesihatan yang menentang konflik kepentingan dalam kumpulan penasihat saintifik yang menyarankan langkah-langkah sekatan pergerakan yang ketat semasa pandemik.

(t) Dr. Carl Heneghan: Pengarah Pusat Perubatan Berasaskan Bukti di Universiti Oxford, Dr. Heneghan menekankan keperluan untuk menilai semula dasar sekatan pergerakan berdasarkan bukti yang lebih kukuh.

(u) Dr. Andrew Kaufman - Pakar psikiatri dan penyelidik yang berpendapat bahawa COVID-19 tidak memenuhi kriteria untuk patogen yang menyebabkan pandemik.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

(v) Dr. Luc Montagnier: Pemenang Hadiah Nobel Virologi, beliau mencadangkan bahawa SARS-CoV-2 mungkin diubahsuai secara genetik dan mengkritik program vaksinasi yang meluas.

(w) Dr. David Martin: Meneliti hak paten berkaitan COVID-19 dan mendakwa bahawa pandemik ini mungkin dikaitkan dengan kepentingan komersial tertentu.

(x) Dr. Knut Wittkowski: Ahli epidemiologi yang menentang sekatan pergerakan, menegaskan bahawa imuniti semula jadi boleh mengatasi virus dengan lebih cepat tanpa memerlukan langkah-langkah sekatan.

(y) Dr. Simone Gold: Pengasas kumpulan "America's Frontline Doctors", beliau lantang mengkritik langkah vaksinasi dan protokol rawatan standard untuk COVID-19, menggalakkan rawatan alternatif seperti hydroxychloroquine.

10. BAB KEGANASAN KOMUNISME

Fakta Utama COVID-19 sebagai Virus Makmal

10.1. COVID-19 Report, US House of Representatives

Laporan "After Action Review of the COVID-19 Pandemic: The Lessons Learned and a Path Forward" menunjukkan bahawa dasar global yang ditetapkan oleh UN dan WHO menyebabkan kesan negatif di seluruh dunia, termasuk Malaysia. Kegagalan pengurusan pandemik, korupsi, dan penutupan ekonomi yang tidak berasas, seperti yang diterangkan dalam laporan ini, telah mencetuskan keganasan terancang yang menjejaskan ketenteraman awam. Ini mencabar kedaulatan negara dan membuktikan pelanggaran Perkara 149 Perlembagaan. Laporan ini memberi panduan untuk pembaikan dan pengelakan dasar merugikan dan korupsi global di masa depan.

(a) FINAL REPORT: COVID Select Concludes 2-Year Investigation, Issues 500 Page Final Report on Lessons Learned and the Path Forward The single most thorough review of the pandemic conducted to date

The single most thorough review of the pandemic conducted to date

(b) WASHINGTON - Today, the Select Subcommittee on the Coronavirus Pandemic concluded its two-year investigation into

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

the COVID-19 pandemic and released a final report titled "After Action Review of the COVID-19 Pandemic: The Lessons Learned and a Path Forward." The final report will serve as a road map for Congress, the Executive Branch, and the private sector to prepare for and respond to future pandemics. Since February 2023, the Select Subcommittee has sent more than 100 investigative letters, conducted more than 30 transcribed interviews and depositions, held 25 hearings and meetings, and reviewed more than one million pages of documents. Members and staff have exposed high-level corruption in America's public health system, confirmed the most likely origin of the pandemic, held COVID-19 bad actors publicly accountable, fostered bipartisan consensus on consequential pandemic-era issues, and more. This 520-page final report details all findings of the Select Subcommittee's investigation.

(c) "This work will help the United States, and the world, predict the next pandemic, prepare for the next pandemic, protect ourselves from the next pandemic, and hopefully prevent the next pandemic. Members of the 119th Congress should continue and build off this work, there is more information to find and honest actions to be taken," wrote Chairman Wenstrup in a letter to Congress. "The COVID-19 pandemic highlighted a distrust in leadership. Trust is earned. Accountability, transparency, honesty, and integrity will regain this trust. A future pandemic requires a whole of America response managed by those without personal benefit or bias. We can always do better, and for the sake of future generations of Americans, we must. It can be done."

(d) On Wednesday, December 4, 2024, at 10:30am, the Select Subcommittee will hold a markup of the final report and officially submit the report to the Congressional record. Ahead of the markup, the Select Subcommittee will also release additional supporting materials and recommendations.

(e) The full, 520-page final report can be found here. A summary of the information can be found below:

The Origins of the Coronavirus Pandemic, Including but Not Limited to the Federal Government's Funding of Gain-of-Function Research

(f) COVID-19 ORIGIN: COVID-19 most likely emerged from a laboratory in Wuhan, China. The FIVE strongest arguments in favor of the "lab leak" theory include:

i. The virus possesses a biological characteristic that is not found in nature.

ii. Data shows that all COVID-19 cases stem from a single introduction into humans. This runs contrary to previous pandemics where there were multiple spillover events.

iii. Wuhan is home to China's foremost SARS research lab, which has a history of conducting gain-of-function research at inadequate biosafety levels.

iv. Wuhan Institute of Virology (WIV) researchers were sick with a COVID-like virus in the fall of 2019, months before COVID-19 was discovered at the wet market.

v. By nearly all measures of science, if there was evidence of a natural origin it would have already surfaced.

(g) PROXIMAL ORIGIN PUBLICATION: "The Proximal Origin of SARS-CoV-2" publication – which was used repeatedly by public health officials and the media to discredit the lab leak theory – was prompted by Dr. Fauci to push the preferred narrative that COVID-19 originated in nature.

(h) GAIN-OF-FUNCTION RESEARCH: A lab-related incident involving gain-of-function research is most likely the origin of COVID-19. Current government mechanisms for overseeing this dangerous gain-of-function research are incomplete, severely convoluted, and lack global applicability.

(i) ECOHEALTH ALLIANCE INC. (ECOHEALTH): EcoHealth – under the leadership of Dr. Peter Daszak – used U.S. taxpayer dollars to facilitate dangerous gain-of-function research in Wuhan, China. After the Select Subcommittee released evidence of EcoHealth violating the terms of its National Institutes of Health (NIH) grant, the U.S. Department of Health and Human Services (HHS) commenced official debarment proceedings and suspended all funding to EcoHealth.

New evidence also shows that the Department of Justice (DOJ) has opened an investigation into EcoHealth's pandemic-era activities.

(j) NIH FAILURES: NIH's procedures for funding and overseeing potentially dangerous research are deficient, unreliable, and pose a serious threat to both public health and national security. Further, NIH fostered an environment that promoted evading federal record keeping laws — as seen through the actions of Dr. David Morens and "FOIA Lady" Marge Moore.

The Efficacy, Effectiveness, and Transparency of the Use of Taxpayer Funds and Relief Programs to Address the Coronavirus Pandemic, Including Any Reports of Waste, Fraud, or Abuse

(k) COVID-19 RELIEF FUNDING: Federal and state governments had significant lapses in coordination, were unprepared to oversee the allocation of COVID-19 relief funds, and failed to sufficiently identify waste, fraud, and abuse of taxpayer dollars during the pandemic.

(l) PAYCHECK PROTECTION PROGRAM: The Paycheck Protection Program — which offered essential relief to Americans in the form of loans that could be forgiven if the funds were used to offset pandemic-era hardships — was rife with fraudulent claims resulting in at least $64 billion of taxpayers' dollars lost to fraudsters and criminals.

(m) FRADULENT UNEMPLOYMENT CLAIMS: Fraudsters cost the American taxpayer more than $191 billion dollars by taking advantage of the federal government's unemployment system and exploiting individuals' personally identifiable information.

(n) SMALL BUSINESS ADMINISTRATION (SBA) FAILURES: $200 million of taxpayers' dollars were lost as a result of the SBA's inability to conduct proper oversight, implement internal controls, and ensure fraud protection measures were enacted.

(o) TRANSNATIONAL FRAUD: At least half of the taxpayer dollars lost in COVID-19 relief programs were stolen by international fraudsters.

(p) COVID-19 RELIEF FUNDING OVERSIGHT: Expanding relief programs that lacked proper oversight functions exposed severe

vulnerabilities in the system and paved the way for fraudsters, international criminals, and foreign adversaries to take advantage of taxpayers.

The Implementation or Effectiveness of Any Federal Law or Regulation Applied, Enacted, or Under Consideration to Address the Coronavirus Pandemic and Prepare for Future Pandemics

(q) WORLD HEALTH ORGANIZATION (WHO): The WHO's response to the COVID-19 pandemic was an abject failure because it caved to pressure from the Chinese Communist Party and placed China's political interests ahead of its international duties. Further, the WHO's newest effort to solve the problems exacerbated by the COVID-19 pandemic — via a "Pandemic Treaty" — may harm the United States.

(r) SOCIAL DISTANCING: The "6 feet apart" social distancing recommendation — which shut down schools and small business across the country — was arbitrary and not based on science. During closed door testimony, Dr. Fauci testified that the guidance, "sort of just appeared."

(s) MASK MANDATES: There was no conclusive evidence that masks effectively protected Americans from COVID-19. Public health officials flipped-flopped on the efficacy of masks without providing Americans scientific data — causing a massive uptick in public distrust.

(t) LOCKDOWNS: Prolonged lockdowns caused immeasurable harm to not only the American economy, but also to the mental and physical health of Americans, with a particularly negative effect on younger citizens. Rather than prioritizing the protection of the most vulnerable populations, federal and state government policies forced millions of Americans to forgo crucial elements of a healthy and financially sound life.

(u) NEW YORK PANDEMIC FAILURES: Former New York Governor Andrew Cuomo's March 25 Order — which forced nursing homes to accept COVID-19 positive patients — was medical malpractice. Evidence shows that Mr. Cuomo and his Administration worked to cover up the tragic aftermath of their policy decisions in an apparent effort to shield themselves from accountability.

Evidence suggests Mr. Cuomo knowingly and willfully made false statements to the Select Subcommittee on numerous occasions about material aspects of New York's COVID-19 nursing home disaster and the ensuing cover-up. The Select Subcommittee referred Mr. Cuomo to the DOJ for criminal prosecution.

(v) TRAVEL RESTRICTIONS: President Trump's rapidly implemented travel restrictions saved lives. During Dr. Fauci's transcribed interview, he unequivocally agreed with every travel restriction issued by the Trump Administration. This testimony runs counter to the public narrative that the Trump Administration's travel restrictions were xenophobic.

(w) COVID-19 MISINFORMATION: Public health officials often spread misinformation through conflicting messaging, kneejerk reactions, and a lack of transparency. In the most egregious examples of pervasive misinformation campaigns, off-label drug use and the lab leak theory were unjustly demonized by the federal government.

The Biden Administration even employed undemocratic and likely unconstitutional methods — including pressuring social media companies to censor certain COVID-19 content — to fight what it deemed misinformation.

The Development of Vaccines and Treatments, and the Development and Implementation of Vaccination Policies for Federal Employees and Members of the Armed Forces.

(x) OPERATION WARP SPEED: President-elect Trump's Operation Warp Speed — which encouraged the rapid development and authorization of the COVID-19 vaccine — was highly successful and helped save millions of lives.

(y) COVID-19 VACCINE: Contrary to what was promised, the COVID-19 vaccine did not stop the spread or transmission of the virus.

(z) RUSHED COVID-19 VACCINE APPROVAL: The FDA rushed approval of the COVID-19 vaccine in order to meet the Biden Administration's arbitrary mandate timeline. Two leading FDA scientists warned their colleagues about the dangers of rushing the vaccine approval process and the likelihood of adverse

events. They were ignored, and days later, the Biden Administration mandated the vaccine.

(aa)VACCINE MANDATES: Vaccine mandates were not supported by science and caused more harm than good. The Biden Administration coerced healthy Americans into compliance with COVID-19 vaccine mandates that trampled individual freedoms, harmed military readiness, and disregarded medical freedom to force a novel vaccine on millions of Americans without sufficient evidence to support their policy decisions.

(ab)NATURAL IMMUNITY: Public health officials engaged in a coordinated effort to ignore natural immunity — which is acquired through previous COVID-19 infection — when developing vaccine guidance and mandates.

(ac)VACCINE INJURY REPORTING SYSTEM: Vaccine injury reporting systems created confusion, failed to properly inform the American public about vaccine injuries, and deteriorated public trust in vaccine safety during the COVID-19 pandemic.

(ad)VACCINE INJURY COMPENSATION: The government is failing to efficiently, fairly, and transparently adjudicate claims for the COVID-19 vaccine injured.

The Economic Impact of the Coronavirus Pandemic and Associated Government Response on Individuals, Communities, Small Businesses, Health Care Providers, States, and Local Government Entities

(ae)BUSINESS IMPACTS: Federal and state governments imposed mandatory lockdowns that were the primary cause of temporary and permanent business closures. More than 160,000 businesses closed due to the pandemic — with 60% of those closures classified as permanent. For the businesses that stayed or re-opened, the lack of supply chain diversity exacerbated pandemic-era challenges and deepened existing disparities.

(af)HEALTHCARE IMPACTS: America's healthcare system was severely damaged by the COVID-19 pandemic. Patients experienced a decreased quality-of-care, longer wait times, shorter medical appointments, and missed diagnoses.

(ag)WORKER IMPACTS: Unemployment rates surged to levels not seen since the Great Depression. Overly broad mitigation measures — including the now debunked "6 feet apart" guidance — disproportionately impacted sectors with low wage earners.

(ah)FEDERAL RESERVE: The Federal Reserve's aggressive, early, and unprecedented response to the COVID-19 pandemic prevented a severe economic downturn. This continued approach also contributed to staggering inflation.

The Societal Impact of Decisions to Close Schools, How the Decisions Were Made and Whether There is Evidence of Widespread Learning Loss or Other Negative Effects as a Result of These Decisions

(ai) COVID-19 SCHOOL CLOSURES: The "science" never justified prolonged school closures. Children were unlikely to contribute to the spread of COVID-19 or suffer severe illness or mortality. Instead, as a result of school closures, children experienced historic learning loss, higher rates of psychological distress, and decreased physical well-being.

(aj) CENTERS FOR DISEASE CONTROL AND PREVENTION (CDC) INFLUENCE: The Biden Administration's CDC broke precedent and provided a political teachers organization with access to its scientific school reopening guidance. Former CDC Director Rochelle Walensky asked the American Federation of Teachers (AFT) to provide specific language for the guidance and even went so far as to accept numerous edits made by AFT.

(ak)AFT INFLUENCE: Schools remained closed longer than necessary because of AFT's political interference in the CDC's school reopening guidance. AFT is a political union, not a scientific organization, that advocated for mitigation efforts that prolonged school closures — including an automatic closure "trigger."

Testimony revealed that AFT President Weingarten had a direct telephone line to contact former CDC Director Walensky.

(al) LONGTERM IMPACTS: Standardized test scores show that children lost decades worth of academic progress as a result of COVID-19 school closures. Mental and physical health concerns also

skyrocketed — with suicide attempts by 12-17 year-aged girls rising 51%.

Cooperation By the Executive Branch and Others with Congress, the Inspectors General, the Government Accountability Office, and Others in Connection with Oversight of the Preparedness for and Response to the Coronavirus Pandemic

(am) HHS OBSTRUCTION: The Biden Administration's HHS engaged in a multi-year campaign of delay, confusion, and non-responsiveness in an attempt to obstruct the Select Subcommittee's investigation and hide evidence that could incriminate or embarrass senior public health officials. It appears that HHS even intentionally under-resourced its component that responds to legislative oversight requests.

(an) ECOHEALTH OBSTRUCTION: EcoHealth President Dr. Peter Daszak obstructed the Select Subcommittee's investigation by providing publicly available information, instructing his staff to reduce the scope and pace of productions, and doctoring documents before releasing them to the public. Further, Dr. Daszak provided false statements to Congress.

(ao) DR. DAVID MORENS: Dr. Fauci's Senior Advisor, Dr. David Morens, deliberately obstructed the Select Subcommittee's investigation, likely lied to Congress on multiple occasions, unlawfully deleted federal COVID-19 records, and shared nonpublic information about NIH grant processes with EcoHealth President Dr. Peter Daszak.

(ap) NEW YORK OBSTRUCTION: New York's Executive Chamber — led presently by Governor Kathy Hochul — redacted documents, offered numerous illegitimate privilege claims, and withheld thousands of documents without an apparent legal basis to obstruct the Select Subcommittee's investigation into former Governor Cuomo's pandemic-era failures.

11. BAB "INFECTION BY INJECTION" DAN "MURDER BY MISINFORMATION"

"Sesiapa yang membunuh seorang manusia dengan tiada alasan yang membolehkan membunuh orang itu, atau melakukan kerosakan di muka bumi, maka seolah-olah dia telah membunuh manusia semuanya" Surah Al-Maaidah (5:32)

11.1. COVID-19 adalah virus makmal yang tidak mampu berjangkit secara semula jadi

(a) Asal Usul Virus: Pemohon merujuk kepada laporan "After Action Review of the COVID-19 Pandemic: The Lessons Learned and a Path Forward" oleh Jawatankuasa Pilihan Pandemik COVID-19 AS (2024). Laporan ini menyatakan bahawa SARS-CoV-2 berasal dari gain-of-function research di makmal Wuhan, China, dan tidak memiliki asal usul semula jadi yang dapat dibuktikan.

(b) Ciri Biologi yang Tidak Semula Jadi: Virus ini menunjukkan ciri biologi yang tidak terdapat dalam alam semula jadi, dan semua kes COVID-19 berasal dari satu perkenalan ke manusia, bertentangan dengan pandemik terdahulu yang melibatkan banyak spillover.

(c) Kegagalan Penyebaran Semula Jadi: Pemohon mendakwa bahawa virus makmal tidak mampu tersebar secara meluas tanpa intervensi buatan. Ini menegaskan bahawa pandemik ini adalah buatan manusia dan digunakan sebagai alat kawalan global.

11.2. Penipuan Ujian PCR: Naratif Pandemik Palsu

(a) Penggunaan Spekulatif Ujian PCR: Pemohon mendakwa bahawa ujian PCR digunakan secara salah untuk mencipta naratif pandemik palsu, dengan kadar positif palsu yang tinggi.

(b) Penciptaan "PCR Test Pandemic": Penyakit seperti influenza, pneumonia, dan jangkitan pernafasan lain dikategorikan semula sebagai COVID-19, mencipta "pandemik PCR." Ini memberikan justifikasi untuk langkah-langkah seperti lockdown dan vaksinasi mandatori.

(c) Sains Tidak Sahih: Ujian PCR menyimpang daripada standard saintifik seperti "Rivers" dan "Koch's Postulate," yang diperlukan untuk membuktikan kewujudan virus secara sah.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

11.3. Manipulasi Biologi: "Infection by Injection" melalui Vaksinasi

(a) Lonjakan Kematian Selepas Vaksinasi: Statistik menunjukkan kematian meningkat selepas vaksinasi, dengan komplikasi seperti miokarditis, trombosis, dan gangguan neurologi yang dilaporkan secara meluas.

(b) Vaksin sebagai Alat Kawalan Biologi: Pemohon mendakwa bahawa vaksin mRNA digunakan untuk memodifikasi tubuh manusia secara genetik, menjadikannya sebahagian daripada grid maklumat global.

(c) Genosid Sistematik: Pemohon menyatakan bahawa penggunaan vaksin mRNA adalah sebahagian daripada agenda globalis untuk memusnahkan spesies manusia semula jadi dan mempromosikan transhumanisme.

11.4. Penyebaran Maklumat Salah: "Murder by Misinformation"

(a) Manipulasi Naratif: Pemohon mendakwa bahawa agensi kesihatan seperti WHO, CDC, dan NIH mempromosikan naratif palsu mengenai keberkesanan vaksin dan bahaya COVID-19 untuk mencipta ketakutan global.

(b) Penutupan Perdebatan Ilmiah: Kajian alternatif dan teori lab leak disekat atau dihina, sementara vaksin dipromosikan sebagai satu-satunya penyelesaian.

(c) Kesannya kepada Kesihatan Awam: Maklumat salah ini menyebabkan jutaan individu terdedah kepada risiko kesihatan akibat vaksinasi yang dipaksa tanpa bukti saintifik yang kukuh.

11.5. Pandemik sebagai Alat Kawalan Global

(a) Matlamat Totalitarianisme: Pemohon mendakwa bahawa pandemik COVID-19 digunakan untuk memperkenalkan langkah kawalan global seperti digital ID, pengawasan biometrik, dan vaksinasi mandatori.

(b) Peranan Badan Antarabangsa: WHO, WEF, dan UN menggunakan krisis pandemik sebagai peluang untuk melancarkan agenda seperti Great Reset dan Immunization Agenda 2030.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

(c) Pemusatan Kuasa Ekonomi dan Teknologi: Dasar seperti Central Bank Digital Currencies (CBDCs) dan stakeholder capitalism digunakan untuk memusatkan kuasa kepada entiti global dan menghapuskan kedaulatan negara.

11.6. Kaitan dengan Seksyen 130C, 130O, dan 130K Kanun Keseksaan

(a) Bioterrorisme dan Genosid: Pemohon mendakwa bahawa pandemik ini adalah sebahagian daripada bioterrorisme global yang melibatkan pelanggaran serius terhadap Seksyen 130C(2) (bioterrorisme), 130O (genosid), dan 130K (penyebaran maklumat palsu) Kanun Keseksaan.

(b) Paksaan melalui Ujian dan Vaksinasi: Pemohon menyatakan bahawa langkah seperti vaksinasi mandatori dan ujian PCR adalah alat untuk melaksanakan agenda kawalan global, melibatkan tindakan jenayah terhadap manusia.

12. KAUSA PEMULIHAN DAN PERLAKSANAAN "KAUSA OPT-OUT"

Perkara 149 Perlembagaan, Seksyen 32, 130B(2)(c)(ii), 130O dan 130T Kanun Keseksaan

Pemohon dengan ini menegaskan bahawa ketiadaan "kausa opt-out" oleh mana-mana individu, organisasi, menteri, perbadanan, atau entiti yang berkait dengan pentadbiran negara dan "perkhidmatan penting" Seksyen 130A(d) adalah terlibat dalam agenda Transhumanisme (4IR), Great Reset, dan Stakeholder Capitalism, dan adalah asas kepada dakwaan bahawa kesalahan telah dilakukan di bawah seksyen-seksyen berkaitan dalam Kanun Keseksaan, termasuk tetapi tidak terhad kepada Seksyen 130T, 130O, 130B(2)(c)(ii), dan 130K.

12.1. Maksud "Kausa Opt-Out" Seksyen 13OT Kanun Keseksaan

(a) "Kausa opt-out" merujuk kepada perisytiharan secara bertulis, yang disokong oleh akuan bersumpah dan bukti dokumen (ekshibit), bahawa entiti tersebut tidak mempunyai penglibatan langsung atau tidak langsung dalam pelaksanaan agenda transhumanisme, 4IR, Great Reset, atau Stakeholder Capitalism.

(b) Akuan ini berfungsi sebagai bukti pelepasan daripada sebarang tuduhan bahawa entiti tersebut telah menyokong atau memfasilitasi pelaksanaan agenda ini, yang bertentangan dengan undang-undang.

12.2. Asas Undang-Undang Ketiadaan "Kausa Opt-Out"

(a) Seksyen 130C(2): Pemohon menegaskan bahawa laporan COVID-19 yang diperoleh melalui mekanisme ini membuktikan bahawa agenda Transhumanisme dan 4IR adalah sebahagian daripada tindakan keganasan yang menjejaskan keselamatan awam dan ketenteraman.

(b) Seksyen 130O: Mana-mana entiti yang menyediakan perkhidmatan atau kemudahan kewangan yang digunakan untuk menyokong agenda global ini, tanpa "kausa opt-out", dianggap telah melakukan kesalahan memberikan sokongan kepada tujuan keganasan.

(c) Seksyen 130T: Ketiadaan "kausa opt-out" akan membawa kepada anggapan undang-undang bahawa entiti tersebut telah melakukan kesalahan di bawah Seksyen 130T, iaitu kesalahan yang dilakukan oleh perbadanan melalui penglibatan atau kelalaian.

12.3. Implikasi Undang-Undang dan Permohonan

Pemohon memohon perisytiharan bahawa mana-mana menteri, pegawai awam, perbadanan politik, atau entiti perkhidmatan penting yang tidak membuat "kausa opt-out" dianggap telah melakukan kesalahan di bawah Seksyen 130T.

12.4. Tanggapan undang-undang jika "kausa opt-out" tidak dikemukakan

(a) Entiti tersebut telah memberi sokongan kepada tindakan keganasan di bawah Seksyen 130O;

(b) Entiti tersebut telah melanggar undang-undang dengan sengaja atau melalui kelalaian di bawah Seksyen 32, 130B(2)(c)(ii), 217, 218, dan 221(c) Kanun Keseksaan.

12.5. Perlindungan Terhadap Penderhakaan dan Melindungi Terroris

(a) Ketiadaan "kausa opt-out" juga boleh dianggap sebagai tindakan melindungi individu atau kumpulan yang terlibat dalam agenda keganasan di bawah Seksyen 130K, termasuk tindakan untuk menghalang siasatan, penangkapan, atau pendakwaan.

(b) Agenda transhumanisme yang bertujuan memodifikasi biologi manusia adalah penderhakaan terhadap YDPA dan Majlis Raja-Raja, seperti yang termaktub dalam Perkara 38 Perlembagaan dan Surah 30:30 serta 4:119-121 Al-Quran.

12.6. Kementerian Kehakiman dan Kementerian Perundangan sebagai Penjawat Awam

(a) Pemohon menegaskan bahawa Kementerian Kehakiman dan Kementerian Perundangan adalah sebahagian daripada perkhidmatan awam seperti yang termaktub di bawah Perkara 132(1)(b) Perlembagaan Persekutuan, yang secara eksplisit menyatakan bahawa perkhidmatan kehakiman dan perundangan termasuk dalam kategori perkhidmatan awam. Oleh itu, semua individu yang berkhidmat dalam kementerian ini, termasuk hakim, menteri, pegawai, dan pengurus jabatan, adalah tertakluk kepada tanggungjawab undang-undang yang dinyatakan dalam Kanun Keseksaan, terutamanya yang berkaitan dengan pelaksanaan tugas rasmi, penyalahgunaan kuasa, dan kelalaian jenayah seperti yang diperuntukkan di bawah Seksyen 32, 21(c) Huraian 1, 161 misalan (a), 217, 218, 219 dan 221(c) Kanun Keseksaan, dan Seksyen 14 (1) Akta Mahkamah Kehakiman 1964.

(b) Sebagai penjawat awam, kegagalan untuk bertindak terhadap pelanggaran undang-undang seperti yang didakwa dalam kes ini, atau kegagalan untuk memastikan "kausa opt-out" daripada agenda transhumanisme (4IR), Great Reset, dan Stakeholder Capitalism, boleh dianggap sebagai kelalaian jenayah atau pelanggaran amanah awam. Tindakan ini bukan sahaja melanggar amanah yang diberikan oleh rakyat tetapi juga mengkhianati sumpah jawatan yang diwajibkan kepada penjawat awam di bawah Perlembagaan.

12.7. Permohonan Mahkamah

(a) Mahkamah memerintahkan bahawa semua entiti "perkhidmatan penting" Seksyen 130A(d) Kanun Keseksaan dan organisasi politik di Malaysia mengemukakan "kausa opt-out" yang disokong oleh akuan bersumpah bertulis dan bukti ekshibit.

(b) Mahkamah mengisytiharkan bahawa ketiadaan "kausa opt-out" secara automatik membawa kepada anggapan kesalahan di

bawah Seksyen 130T, dan entiti tersebut hendaklah didakwa di bawah Kanun Keseksaan.

(c) Perintah untuk menyiasat dan mendakwa semua pihak yang tidak memenuhi kewajiban "kausa opt-out" atas kesalahan yang dinyatakan, termasuk:

i. Ultra vires dan pengkhianatan ikrar sumpah jawatan;

ii. Memberi sokongan kepada keganasan di bawah Seksyen 130O;

iii. Kelalaian jenayah di bawah Seksyen 32;

iv. Melindungi terroris di bawah Seksyen 130K;

v. Pelanggaran amanah dan sumpah jawatan di bawah Perkara 149 Perlembagaan dan Bahagian VI, IX, XI dan VIA Kanun Keseksaan.

12.8. Perkara 149 Perlembagaan dan Perintah Umum Mahkamah

Pemohon menegaskan bahawa perintah-perintah ini adalah penting untuk menjamin keadilan secara menyeluruh, adil, dan seimbang, sejajar dengan prinsip keadilan sejagat dan perlindungan hak asasi manusia.

(a) Pelaksanaan Tindakan Lanjutan: Pemohon mendakwa bahawa mahkamah berkuasa untuk mengeluarkan apa-apa perintah tambahan atau pelaksanaan yang difikirkan adil dan sesuai bagi menjamin pelaksanaan keadilan sejagat dalam perkara ini.

(b) Penentuan dan Pampasan: Pemohon mendakwa bahawa mahkamah berhak menentukan jumlah gantirugi, kos, atau pampasan lain yang difikirkan wajar berdasarkan fakta dan merit kes, bagi memulihkan kedudukan pihak yang terkesan kepada keadaan asal atau memastikan tiada penindasan yang berlaku.

(c) Arahan untuk Suruhanjaya Siasatan atau Tribunal Khas: Pemohon mendakwa bahawa jika wajar, mahkamah boleh mengarahkan penubuhan suruhanjaya siasatan atau tribunal khas di bawah bidang kuasa yang berkaitan, bagi menyiasat dan menilai tindakan pihak yang bertanggungjawab serta memastikan pertanggungjawaban.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

(d) Pemulihan Secara Saksama: Pemohon mendakwa bahawa mahkamah berhak memerintahkan langkah-langkah pemulihan, termasuk pengembalian hak, pelaksanaan khas, atau sebarang bentuk pampasan, bagi memastikan tiada pihak yang terus menderita akibat tindakan tidak sah atau melanggar undang-undang.

(e) Arahan untuk Reformasi Dasar atau Prosedur: Pemohon mendakwa bahawa jika wajar, mahkamah boleh mengarahkan kerajaan atau mana-mana pihak berkuasa untuk mengkaji semula atau meminda dasar, peraturan, atau prosedur yang didapati tidak selaras dengan undang-undang, perlembagaan, atau prinsip keadilan.

(f) Perintah Lain yang Difikirkan Wajar: Pemohon mendakwa bahawa mahkamah juga berhak untuk mengeluarkan apa-apa perintah lain yang dianggap adil dan perlu bagi memastikan keputusan mahkamah ini berkuasa penuh, berkesan, dan memberikan keadilan kepada semua pihak yang terlibat.

12.9. Kausa Rumit, Kezaliman, dan Keutamaan Perkara 149 Perlembagaan dalam Melindungi Manusia Semulajadi

(a) Pemohon mendakwa bahawa kausa ini melibatkan isu-isu yang amat kompleks, termasuk ancaman bioterrorisme, transhumanisme, dan pengkhianatan terhadap prinsip asas Perlembagaan Malaysia. Ancaman global seperti agenda Great Reset dan Revolusi Perindustrian Keempat (4IR) yang membawa kepada kepupusan manusia semulajadi melalui paksaan kontrak sosial didakwa bersamaan dengan tindakan keganasan yang memerlukan respons segera dan tegas. Walaupun pemohon telah mengambil tindakan seperti membuat laporan polis dan menyuarakan kebimbangan awam, kezaliman berterusan serta ketiadaan tindakan oleh pihak kerajaan Malaysia telah mengakibatkan situasi ini berlarutan tanpa penyelesaian yang memihak kepada keadilan.

(b) Mahkamah yang mulia ini, oleh kerana sifatnya yang berkuasa dan berpandukan prinsip keadilan, wajar menunjukkan toleransi terhadap kerumitan kausa ini dengan memfokuskan kepada fakta utama dan bukti substantif yang menyokong permohonan pemohon. Perkara-perkara kecil dan remeh yang tidak berkaitan harus diketepikan agar perhatian sepenuhnya dapat diberikan

kepada isu-isu teras yang melibatkan pelanggaran serius terhadap hak-hak asasi manusia, kedaulatan negara, dan pelaksanaan undang-undang yang sah.

(c) Dalam konteks ini, Perkara 149 Perlembagaan memberikan keutamaan kepada penggubalan undang-undang untuk mencegah dan menghentikan perbuatan subversif yang memudaratkan ketenteraman awam dan keselamatan negara. Matlamat utama Perkara 149 adalah untuk memastikan keganasan tidak terus berlanjutan serta melindungi manusia semulajadi sebagai makhluk ciptaan Allah. Mahkamah bertanggungjawab melindungi individu daripada tindakan tidak sah oleh kerajaan atau mana-mana pihak yang melampaui batas bidang kuasa mereka.

(d) Dengan mengambil kira prinsip keadilan sejagat dan keutamaan Perkara 149, mahkamah ini harus memberikan perhatian khusus kepada kezaliman sistemik dan pelanggaran nyata, memastikan pelaksanaan undang-undang yang sah serta menegakkan kedaulatan negara. Keutamaan diberikan untuk menghentikan ancaman terhadap keselamatan negara dan hak asasi manusia agar keadilan dapat ditegakkan sepenuhnya.

12.10. Pemindahan Beban Bukti kepada Responden di Bawah Seksyen 32, 130B(2)(c)(ii), dan 130T Kanun Keseksaan

(a) Pemohon telah membuktikan melalui laporan "After Action Review of the COVID-19 Pandemic: The Lessons Learned and a Path Forward" oleh Jawatankuasa Pandemik AS (2024) bahawa jenayah bioterrorisme telah berlaku. Bukti yang diterima di bawah Seksyen 130C(2) dan 130T Kanun Keseksaan mengesahkan elemen keganasan biologi, yang membawa kepada andaian bahawa jenayah telah dilakukan. Oleh itu, beban bukti kini beralih kepada responden untuk menunjukkan bahawa mereka telah bertindak sewajarnya bagi memenuhi tanggungjawab undang-undang mereka.

(b) Seksyen 32 dan 221 Kanun Keseksaan memperuntukkan bahawa kegagalan bertindak adalah setara dengan perbuatan yang menyalahi undang-undang. Kegagalan responden untuk bertindak, termasuk kelalaian dalam mengambil langkah sewajarnya untuk mencegah atau menangani tindakan keganasan, adalah pelanggaran di bawah Seksyen 130B(2)(c)(ii) dan Seksyen 130T Kanun Keseksaan. Dalam konteks ini, responden mesti

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

membuktikan bahawa mereka telah mengambil semua langkah yang wajar untuk mencegah pelanggaran undang-undang dan bertindak menurut tanggungjawab mereka.

(c) Beban bukti kini terletak pada responden untuk membuktikan bahawa kelalaian mereka bukanlah dengan sengaja atau disebabkan oleh kecuaian, dan bahawa tindakan yang gagal dilakukan bukanlah bertentangan dengan tanggungjawab mereka di bawah undang-undang. Kegagalan untuk berbuat demikian akan mengesahkan bahawa kelalaian mereka setara dengan pelanggaran undang-undang, seperti yang ditetapkan di bawah Seksyen 32, 130B(2)(c)(ii), dan 130T Kanun Keseksaan. Keputusan mahkamah dalam hal ini harus mencerminkan keutamaan untuk menegakkan keadilan dan mencegah keganasan daripada berlanjutan.

13. PERMOHONAN

"Sesiapa yang menjaga keselamatan hidup seorang manusia, maka seolah-olah dia telah menjaga keselamatan hidup manusia semuanya" Surah Al-Maaidah (5:32)

DAN Pemohon-pemohon menuntut:

13.1. Perisytiharan Islam Kaffah Agama Persekutuan

Perisytiharan Islam Kaffah

(a) Perisytiharan bahawa Deen al-Fitrah dan Islam Kaffah adalah sistem kehidupan dan sistem kerajaan yang berasaskan prinsip tunggal tauhid, iaitu penegasan bahawa semua kewujudan adalah milikan Tuhan Sekalian Alam (Nature's God), yang dibuktikan melalui kepatuhan kepada Sunnatullah atau Undang-undang Semulajadi (Natural Law) atau prinsip utama Hak Semulajadi (Natural Rights) yang ditegaskan dalam Surah Al-Maaidah (5:101), Ali Imran (3:7), Al-An'aam (6:150), Hud (11:17), An-Nisaa' (4:82), serta Doktrin Tauhid (Perlembagaan) menurut Surah Al-A'raaf (7:172), Al-An'aam (6:12), Al-Qasas (28:74-75), Al-An'aam (6:161-163) dan Al-Kahfi (18:50-51).

Perisytiharan Negara Islam Kaffah

(b) Perisytiharan bahawa Malaysia adalah negara yang tegak berasaskan Deen al-Fitrah dan Islam Kaffah, sebagaimana yang termaktub dalam Perkara 3(1) dan Perkara 11(5) Perlembagaan

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

Persekutuan serta Rukunegara; dan bahawa sebarang prinsip jurisprudens yang melanggar fitrah manusia semulajadi menurut kerangka Perlembagaan Al-Quran, seperti yang ditegaskan dalam Surah Al-Mumtahanah (60:9) dan Ar-Ruum (30:30), adalah tidak berperlembagaan dan tidak sah untuk menjadi negara Islam.

Perisytiharan Khalifah Islam Kaffah

(c) Perisytiharan bahawa tujuan utama al-Quran diturunkan adalah untuk menetapkan sistem kerajaan sehingga hari kiamat yang sah dan layak memasuki kontrak bersama Allah menurut terma dan syarat al-Quran, dan bahawa Sultan dan Raja-raja yang mempertahankan bidang kuasa tauhid Deen al-Fitrah dan Islam Kaffah tanpa campur aduk hukum relativisme adalah seolah-olah Khalifah dan saksi atau bayangan Tuhan di atas muka bumi menurut prinsip Surah al-Fath (48:10), Al-Baqarah (2:151), Al-Anbiyaa' (21:105), An-Nur (24:55), Al-Baqarah (2:130-151), Ali Imraan (3:64-68), Al-Hajj (22:78), Ali Imraan (3:81-85), Al-A'raaf 7:156-158, An-Nisaa' (4:65), Yunus (10:47), Ibrahim (14:4), dan bahawa penderhakaan terhadap bidang kuasa tauhid mereka dalam memelihara fitrah semulajadi makhluk Allah menurut prinsip Surah Ar-Ruum (30:30) dan An-Nisaa' (4:119-121) adalah seolah-olah penderhakaan kepada Tuhan dan membawa implikasi murtad.

13.2. Perisytiharan Keganasan Perkara 149 Perlembagaan

Perisytiharan Musuh Semua Agama

(a) Perisytiharan bahawa gerakan penghapusan spesis manusia Homo Sapiens melalui transhumanisme, yang dibawa oleh Forum Ekonomi Sedunia (WEF) dan disokong oleh perjanjian rakan strategik bersama Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (UN) untuk melaksanakan Revolusi Perindustrian Keempat (4IR), serta paksaan kontrak sosial Great Reset melalui bioterrorisme, bertujuan mewujudkan sistem ekonomi parasit (riba) Stakeholder Capitalism di seluruh negara secara tidak demokratik, adalah bersamaan sifat dengan gerakan "keturunan Iblis" (Dajjal) dalam konteks pemahaman Islam seperti yang ditegaskan dalam Surah Al-Kahfi (18:50-51), Asy-Syu'araa' (26:94-98), Al-An'aam (6:112-116), Al-Mujaadalah (58:14-22), dan Al-Hajj (39-41).

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

Perisytiharan Rampasan Kuasa Keturunan Iblis

(b) Perisytiharan bahawa hasrat keturunan Iblis seperti yang disifatkan dalam Surah An-Nisaa' (4:119) dan Surah Al-Kahfi (18:50), serta sokongan kerajaan Malaysia untuk melaksanakan paksaan kontrak sosial Orde Baru Dunia atau Great Reset dengan menjadikan ahli-ahli World Economic Forum (WEF) dan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (UN) sebagai Khalifah di atas muka bumi, adalah bertentangan dengan Perlembagaan dan suatu gerakan rampasan kuasa terhadap Khalifah atau Yang di-Pertuan Agong (YDPA) atau Raja sebenar seperti yang ditetapkan melalui doktrin kerajaan ilahi (Divine Kingship) dalam Surah A-li'Imraan (3:68) dan Surah Al-Hajj (22:78) al-Quran, serta sistem negara Malaysia.

Perisytiharan Keganasan Dasar 4IR Negara

(c) Perisytiharan bahawa penglibatan Malaysia dengan World Economic Forum (WEF), Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (UN), dan Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO) menurut agenda Revolusi Perindustrian Keempat (4IR), "Dasar 4IR Negara" dan semua polisi yang berkaitannya adalah pakatan jenayah bioterrorisme untuk menghapuskan seluruh umat manusia Homo Sapiens, dan bahawa penglibatan ini adalah bercanggah dengan Perkara 149 Perlembagaan Persekutuan, Bahagian VI dan VIA Kanun Keseksaan serta hak asasi manusia;

Perisytiharan Dasar "Resetting Malaysia: A National Recovery Plan"

(d) Perisytiharan bahawa bahawa penglibatan Malaysia dengan World Economic Forum (WEF), Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (UN), dan Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO) menurut pelan Great Reset dan "Resetting Malaysia: A National Recovery Plan" serta semua polisi yang berkaitannya adalah pakatan jenayah Orde Baru Dunia yang bertujuan melaksanakan keganasan Revolusi Perindustrian Keempat (4IR) melalui Internet of Things (IoT) dan Internet of Bodies (IoB) secara paksaan, dan bahawa penglibatan ini adalah bercanggah dengan Perkara 149 Perlembagaan Persekutuan, Bahagian VI dan VIA Kanun Keseksaan, serta hak asasi manusia.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

Perisytiharan Seksyen 130A(d), 130B(2)(c)(ii) dan 130O Kanun Keseksaan

(e) Perisytiharan bahawa Kerajaan Malaysia, semua perkhidmatan penting seperti yang ditakrifkan di bawah Seksyen 130A(d) Kanun Keseksaan, serta semua pertubuhan perbadanan yang berkaitan dengan Kerajaan, telah terlibat secara langsung atau tidak langsung dalam perbuatan keganasan sebagaimana yang dinyatakan di bawah Seksyen 130B(2)(c)(ii) dan Seksyen 130O Kanun Keseksaan. Perbuatan ini termasuk penyediaan perkhidmatan atau kemudahan yang digunakan untuk tujuan memudahkan tindakan pengganas atau memberi manfaat kepada entiti, individu, atau kumpulan pengganas transhumanisme oleh Forum Ekonomi Sedunia (WEF), Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (UN), Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO), dan Bank Dunia.

Perkara 149 Perlembagaan dan Pembatalan Perundangan/Dasar Kesihatan

(f) Perisytiharan bahawa semua penggubalan dan pindaan undang-undang, perbuatan pelaksanaan undang-undang, dan tindakan kerajaan Malaysia, termasuk Badan Eksekutif, yang berkaitan dengan gerakan kontrak sosial Great Reset, Revolusi Perindustrian Keempat (4IR), Stakeholder Capitalism, serta semua perundangan dan dasar "perkhidmatan penting" menurut Seksyen 130A(d) dan yang berkaitan dengannya, adalah ultra vires dan terbatal kerana melanggar Ikrar Sumpah Jawatan di bawah Perkara 43(6) Perlembagaan Persekutuan.

Perisytiharan Malaysia Keluar Daripada UN/WEF/WHO

(g) Perisytiharan pematuhan kepada Surah At-Taubah (9:1) dan memutuskan hubungan Malaysia dengan korporatisasi dan teknokrasi Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (UN), Pertubuhan Kesihatan Dunia (WHO), dan Forum Ekonomi Sedunia (WEF) berkenaan agenda Great Reset, Stakeholder Capitalism, dan Revolusi Perindustrian Keempat (4IR) kerana agenda tersebut bertujuan untuk menghapuskan spesis manusia semulajadi, merupakan agenda keganasan, menyimpang jauh daripada tujuan sebenar penubuhan serta hubungan antarabangsa, dan telah menjadikan segala kerjasama ini bertentangan dengan Perlembagaan Persekutuan serta agama Islam.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

13.3. Perisytiharan Khianat Sumpah Jawatan dan Menderhaka YDPA/Raja-raja

Perisytiharan Khianat Sumpah Jawatan Perkara 46(3) Perlembagaan

(a) Perisytiharan bahawa Badan Eksekutif dan kerajaan Malaysia telah melakukan ugutan dan perbuatan keganasan untuk menghapuskan spesis manusia semulajadi melalui Revolusi Perindustrian Keempat (4IR) dan kontrak sosial Great Reset, dan bahawa tindakan ini adalah suatu pengkhianatan terhadap Ikrar Sumpah Jawatan di bawah Perkara 43(6) Perlembagaan Persekutuan serta melanggar peruntukan Seksyen 130B(2)(c)(ii) dan Seksyen 130O Kanun Keseksaan.

Perisytiharan Penderhakaan Terhadap YDPA dan Majlis Raja-raja

(b) Perisytiharan bahawa Badan Eksekutif dan kerajaan Malaysia telah melakukan tindakan yang berupa ugutan dan penderhakaan terhadap bidang kuasa keagamaan Yang di-Pertuan Agong (YDPA) dan Majlis Raja-Raja, sebagaimana yang ditentukan oleh prinsip keagamaan dalam Surah Ar-Ruum (30:30) dan Surah An-Nisaa' (4:119-121), serta bercanggah dengan Perkara 3, 11(5) dan 38 Perlembagaan Persekutuan, dan Bahagian VI Kanun Keseksaan.

13.4. Perintah Mandamus Perkara 149, Seksyen 130K dan 130T Kanun Keseksaan

(a) Mahkamah dengan ini memerintahkan semua individu dalam Kerajaan Malaysia yang bertanggungjawab terhadap pengurusan atau kawalan mana-mana badan perbadanan politik dan berkaitan kerajaan yang disyaki terlibat dalam pelaksanaan agenda bioterrorisme, transhumanisme, Revolusi Perindustrian Keempat (4IR), Great Reset, atau Stakeholder Capitalism, termasuk tetapi tidak terhad kepada entiti seperti Forum Ekonomi Sedunia (WEF), Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (UN), Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO), dan Bank Dunia, untuk mengemukakan bukti bertulis yang membuktikan bahawa mereka telah mengambil segala langkah sewajarnya untuk mencegah pelanggaran tersebut, dan bahawa sebarang kesalahan telah berlaku tanpa pengetahuan atau persetujuan mereka, selaras dengan peruntukan Seksyen 130T(a) Kanun Keseksaan.

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal

(b) Mahkamah dengan ini memerintahkan semua individu dalam Kerajaan Malaysia yang bertanggungjawab terhadap pengurusan atau kawalan mana-mana badan perbadanan politik dan berkaitan kerajaan yang disyaki terlibat dengan Revolusi Perindustrian Keempat (4IR), Great Reset, atau Stakeholder Capitalism, untuk mengemukakan bukti bahawa mereka telah mengambil segala langkah sewajarnya dan menjalankan ketekunan wajar (due diligence) bagi mengelakkan keganasan bioterrorisme dan transhumanisme (anti-manusia) yang melibatkan Forum Ekonomi Sedunia (WEF), Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (UN), Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO), dan Bank Dunia, dengan mengambil kira sifat fungsi mereka dan semua keadaan yang berkaitan untuk menghalang, selaras dengan peruntukan Seksyen 130T(b) Kanun Keseksaan.

(c) Mahkamah dengan ini memerintahkan bahawa mana-mana individu yang gagal mengemukakan bukti seperti yang diperintahkan di bawah Seksyen 130T Kanun Keseksaan, atau yang gagal membuktikan bahawa mereka telah mengambil langkah sewajarnya untuk mengelakkan pelanggaran undang-undang, hendaklah disabitkan dengan kesalahan di bawah Seksyen 130T dan Seksyen 130K Kanun Keseksaan, atas alasan melindungi atau bersubahat dengan kegiatan pengganas.

13.5. Perisytiharan Pelaksanaan Prinsip Nuremberg Trials Menurut Perkara 149 Perlembagaan dan Bahagian VIA Kanun Keseksaan, Akta Pencegahan Keganasan 2015 dan Suruhanjaya Siasatan DiRaja (RCI)

(a) Mahkamah dengan ini mengisytiharkan bahawa prinsip keadilan sejagat seperti yang diamalkan dalam Nuremberg Trials hendaklah dilaksanakan di Malaysia untuk menyiasat, mendakwa, dan menghukum mana-mana individu, entiti, atau badan perbadanan yang terlibat dalam tindakan jenayah terhadap kemanusiaan, termasuk bioterrorisme, genosid, dan tindakan anti-manusia. Pelaksanaan ini adalah selaras dengan Perkara 149 Perlembagaan Persekutuan yang bertujuan untuk melindungi keselamatan dan kestabilan negara daripada ancaman subversif, serta Bahagian VIA Kanun Keseksaan yang memperuntukkan hukuman terhadap keganasan.

(b) Mahkamah turut memerintahkan bahawa siasatan terhadap tindakan keganasan ini termasuk pelaksanaan agenda Revolusi Perindustrian Keempat (4IR), Great Reset, dan Stakeholder

Capitalism yang melibatkan bioterrorisme serta penghapusan spesis manusia semulajadi, hendaklah dijalankan dengan ketekunan wajar di bawah undang-undang yang berkaitan. Mahkamah menegaskan bahawa kegagalan untuk bertindak terhadap ancaman ini adalah pelanggaran terhadap tanggungjawab kerajaan dan penjawat awam, serta melanggar sumpah jawatan seperti yang diperuntukkan dalam Perkara 43(6) Perlembagaan.

(c) Mahkamah dengan ini memerintahkan agar Tribunal Khas di bawah Akta Pencegahan Keganasan 2015, Akta Kesalahan Keselamatan (Langkah-Langkah Khas) 2012 dan Suruhanjaya Siasatan Diraja (RCI) diwujudkan, jika mahkamah menganggapnya wajar, bagi menyiasat, mendakwa, dan menghukum mana-mana individu, organisasi, atau badan perbadanan yang terlibat dalam tindakan jenayah terhadap kemanusiaan, termasuk bioterrorisme, genosid, dan agenda anti-manusia seperti Revolusi Perindustrian Keempat (4IR), Great Reset, dan Stakeholder Capitalism.

13.6. Gantirugi Am;

13.7. Kos;

13.8. Sebarang relif lanjut dan/atau lain yang difikirkan wajar dan patut oleh Mahkamah yang Mulia ini berdasarkan hal keadaan kes ini.

Bertarikh pada 31 haribulan Disember 2024

[redacted]

.....

Peguam Pemohon

PERNYATAAN ini difailkan oleh Tetuan Adam & Associates, yang beralamat di [redacted]
Kedah. Tel: [redacted]

DALAM MAHKAMAH TINGGI MALAYA DI SUNGAI PETANI
DALAM NEGERI KEDAH, MALAYSIA
PERMOHONAN UNTUK SEMAKAN KEHAKIMAN NO:

Dalam perkara mengenai Aturan 53 Kaedah-Kaedah Mahkamah 2012

Dan

Dalam perkara Doktrin Kerangka Asas Perlembagaan, dan khianat Sumpah Jawatan menurut Perkara 3, 11(5), 38, 43(6), 149 Perlembagaan dan Nuremberg

Dan
Dalam perkara kausa perwakilan A.15 k.12 Akta Kaedah-kaedah Mahkamah 2012

Dan
Dalam perkara Orde Baru Dunia dan transhumanisme (anti-manusia) di bawah Revolusi Perindustrian Keempat (4IR), Great Reset dan Stakeholder Capitalism

Dan

Dalam perkara perundangan menentang perbuatan subversif, tindakan yang memudaratkan ketenteraman awam, dsb.

Dan

Dalam perkara bioterrorisme Seksyen 32, 130A(d), 130B(2)(c), 130B(3)(k), 130C(2), 130T, 130K dan 221 Kanun Keseksaan

ANTARA

[redacted] ...Pemohon

DAN

Kerajaan Malaysia	...Responden (1)
Jabatan Perdana Menteri	...Responden (2)
Perdana Menteri Malaysia	...Responden (3)
Kementerian Kesihatan	...Responden (4)
Menteri Kesihatan Malaysia	...Responden (5)
Polis Diraja Malaysia	...Responden (6)
Ketua Polis Negara Malaysia	...Responden (7)

****

PERNYATAAN

****

Difailkan oleh Tetuan Adam & Associates

S/N ipLz4kFnpkuVcvbteBkQ6Q
**Note : Serial number will be used to verify the originality of this document via eFILING portal